

**VERBALE**  
**delle discussioni**  
**del Consiglio Comunale**

***Seduta ordinaria del 16 dicembre 2024***



Gordola, 5 dicembre 2024

## **AVVISO DI CONVOCAZIONE**

Il Consiglio comunale è convocato per i lavori della sessione ordinaria conformemente all'art. 49 LOC e 11 ROC, il giorno:

**lunedì 16 dicembre 2024 alle ore 20.00**

presso la sala di Consiglio Comunale

### Ordine del giorno

1. Appello;
2. Approvazione del verbale delle discussioni della seduta ordinaria del 24 giugno 2024;
3. Dichiarazione di fedeltà alla Costituzione e alle leggi del Consigliere Comunale Thibaut Stefanicki;
4. Completamento Commissione Edilizia & Piano Regolatore;
5. MM 1589 Piano finanziario del Comune di Gordola 2024-2028;
6. MM 1588 Bilanci preventivi 2025 del Comune di Gordola;
7. MM 1568 Richiesta di un credito di 620'000.- per il risanamento delle infrastrutture in Via Loco Coste;
8. MM 1584 Convenzione per la frequenza intercomunale per gli allievi tra Gordola e Verzasca;
9. MM 1585 Regolamento intercomunale per la gestione dei posteggi progetto Aree verdi;
10. MM 1586 Approvazione della convenzione definitiva per la collaborazione intercomunale in materia di polizia locale tra il Comune di Gordola, ed il Comune di Minusio;
11. MM 1587 Richiesta credito di fr. 170'000 per compendio stato urbanizzazione e PAC;
12. MM 1590 Regolamento delle norme sulla protezione dei dati in ambito di lettura di numeri d'immatricolazione di veicoli su strade a traffico limitato del Comune di Gordola;
13. MM 1581 Naturalizzazione Ludovic Grenier Soliget e figli Augustin e Margot;
14. MM 1582 Naturalizzazione Ilona Grenier Soliget;
15. MM 1583 Naturalizzazione Afonso Oliveira Santos;
16. MM 1592 Naturalizzazione Katia Procino;



17. Mozioni e interpellanze.

Si avvisa che in caso di mancato esaurimento delle trattande all'ordine del giorno, il Consiglio comunale è riconvocato per la sera successiva, il 17 dicembre 2024 alle ore 20.00.

A termine della seduta seguirà un breve brindisi natalizio.

PER IL CONSIGLIO COMUNALE  
LA PRESIDENTE

*Laura Lonni*



## **Riassunto delle discussioni Consiglio Comunale** **Seduta del 16 dicembre 2024**

Alle ore 20:00 la Presidente del Consiglio Comunale Laura Lonni dichiara aperta la seduta ordinaria del Consiglio Comunale. Il Municipio è rappresentato dal Sindaco Damiano Vignunta, dal Vicesindaco René Grossi e dai Municipali Tania Soldati Marzini, Graziano Carrara, Fabio Badasci e Nicola Domenighetti. Assente giustificato: Bruno Storni.

Per l'amministrazione sono presenti il Segretario Diego Galli e il Vicesegretario Stefano Di Casola.

La Presidente comunica che la trattanda numero 5 "MM 1589 Piano finanziario del Comune di Gordola 2024-2028" non può essere discussa siccome il rapporto commissionale non è stato né chiesto dal Municipio né consegnato dalla Commissione. Tale trattanda verrà pertanto riportata all'ordine del giorno della prossima seduta.

La presidente legge l'ordine del giorno:

1. appello;
2. approvazione del verbale delle discussioni della seduta ordinaria del 24 giugno 2024;
3. dichiarazione di fedeltà alla Costituzione e alle leggi del Consigliere Comunale Thibaut Stefanicki;
4. completamento Commissione Edilizia & Piano Regolatore;
5. MM 1588 Bilanci preventivi 2025 del Comune di Gordola;
6. MM 1568 Richiesta di un credito di CHF 620'000.- per il risanamento delle infrastrutture in Via Loco Coste;
7. MM 1584 Convenzione per la frequenza intercomunale per gli allievi tra Gordola e Verzasca;
8. MM 1585 Regolamento intercomunale per la gestione dei posteggi progetto Aree verdi;
9. MM 1586 Approvazione della convenzione definitiva per la collaborazione intercomunale in materia di polizia locale tra il Comune di Gordola, ed il Comune di Minusio;
10. MM 1587 Richiesta credito di CHF 170'000.- per compendio stato urbanizzazione e PAC;



11. MM 1590 Regolamento delle norme sulla protezione dei dati in ambito di lettura di numeri d'immatricolazione di veicoli su strade a traffico limitato del Comune di Gordola;
12. MM 1581 Naturalizzazione Ludovic Grenier Soliget e figli Augustin e Margot;
13. MM 1582 Naturalizzazione Ilona Grenier Soliget;
14. MM 1583 Naturalizzazione Afonso Oliveira Santos;
15. MM 1592 Naturalizzazione Katia Procino;
16. Mozioni e interpellanze.

La consigliera comunale Joëlle Matasci propone di anticipare le trattande concernenti le naturalizzazioni, ovvero quelle previste dalla 12 alla 15 subito dopo la trattanda numero 4.

La proposta viene messa in votazione e accettata all'unanimità.

Il nuovo ordine del giorno è di conseguenza il seguente:

1. appello;
2. approvazione del verbale delle discussioni della seduta ordinaria del 24 giugno 2024;
3. dichiarazione di fedeltà alla Costituzione e alle leggi del Consigliere Comunale Thibaut Stefanicki;
4. completamento Commissione Edilizia & Piano Regolatore;
5. MM 1581 Naturalizzazione Ludovic Grenier Soliget e figli Augustin e Margot;
6. MM 1582 Naturalizzazione Ilona Grenier Soliget;
7. MM 1583 Naturalizzazione Afonso Oliveira Santos;
8. MM 1592 Naturalizzazione Katia Procino;
9. MM 1588 Bilanci preventivi 2025 del Comune di Gordola;
10. MM 1568 Richiesta di un credito di CHF 620'000.- per il risanamento delle infrastrutture in Via Loco Coste;
11. MM 1584 Convenzione per la frequenza intercomunale per gli allievi tra Gordola e Verzasca;
12. MM 1585 Regolamento intercomunale per la gestione dei posteggi progetto Aree verdi;
13. MM 1586 Approvazione della convenzione definitiva per la collaborazione intercomunale in materia di polizia locale tra il Comune di Gordola, ed il Comune di Minusio;
14. MM 1587 Richiesta credito di CHF 170'000.- per compendio stato urbanizzazione e PAC;
15. MM 1590 Regolamento delle norme sulla protezione dei dati in ambito di lettura di numeri d'immatricolazione di veicoli su strade a traffico limitato del Comune di Gordola;



## 16. Mozioni e interpellanze.

**Trattanda no. 1****Appello**

Il Segretario Comunale procede all'appello nominale dei Consiglieri comunali presenti in sala.

|    | COGNOME         | NOME       | P | A |
|----|-----------------|------------|---|---|
| 1  | Andreotti       | Mauro      | x |   |
| 2  | Balemi          | Roberto    |   | X |
| 3  | Balestra        | Gabriele   | x |   |
| 4  | Caiocca         | Alice      | x |   |
| 5  | Comotti         | Giovanni   | x |   |
| 6  | Corda           | Ivan       | x |   |
| 7  | D'Agostino      | Samuel     | x |   |
| 8  | Dotti           | Pamela     | x |   |
| 9  | Galli           | Antonella  | x |   |
| 10 | Gianettoni      | Davide     | x |   |
| 11 | Gnesa           | Alessandro | x |   |
| 12 | Grossi          | Danilo     | x |   |
| 13 | Lonni           | Gianpietro | x |   |
| 14 | Lonni           | Laura      | x |   |
| 15 | Lupi            | Cosimo     |   | x |
| 16 | Matasci         | Joëlle     | x |   |
| 17 | Matasci         | Nicola     | x |   |
| 18 | Pedroni         | Pietro     | x |   |
| 19 | Pinana          | Laura      | x |   |
| 20 | Pusterla Hörler | Daniela    | x |   |



|    |                   |           |   |   |
|----|-------------------|-----------|---|---|
| 21 | Quadri            | Lara      | x |   |
| 22 | Ranieri           | Massimo   |   | x |
| 23 | Regazzi Locatelli | Justa     | x |   |
| 24 | Scaroni           | Gabriella | x |   |
| 25 | Soldati           | Giovanni  | x |   |
| 26 | Togni             | Alberto   |   | x |
| 27 | Viciconte         | Giovanni  | x |   |
| 28 | Wyss              | Johannes  | x |   |
| 29 | Zuccati           | Petra     | x |   |

Sono presenti in sala 25 Consiglieri Comunali su 29 in carica.

## Trattanda no. 2

### Approvazione del verbale delle discussioni della seduta ordinaria del 24 giugno 2024

La Presidente apre la discussione. Non ci sono interventi.

La Presidente mette in votazione l'approvazione del verbale delle discussioni del CC del 24 giugno 2024:

| Presenti | Favorevoli | Contrari | Astenuti |
|----------|------------|----------|----------|
| 25       | 25         | 0        | 0        |

*maggioranza semplice (maggioranza votanti ma minimo 10)*

Il Segretario comunale da lettura del dispositivo di risoluzione.

*Il Consiglio Comunale risolve:*

*Il verbale delle discussioni del CC del 24 giugno 2024 è approvato.*

La Presidente mette in votazione la verbalizzazione:

| Presenti | Favorevoli | Contrari | Astenuti |
|----------|------------|----------|----------|
| 25       | 25         | 0        | 0        |

*La verbalizzazione è approvata.*


**Trattanda no. 3**
**Dichiarazione di fedeltà alla Costituzione e alle leggi del Consigliere Comunale Thibaut Stefanicki**

Il Consigliere Comunale Thibaut Stefanicki sottoscrive la dichiarazione di fedeltà alla Costituzione e alle leggi.

Da ora i Consiglieri Comunali presenti in sala sono 26 su 30.

**Trattanda no. 4**
**Completamento Commissione edilizia e Piano Regolatore**

Il Consigliere Comunale Nicola Matasci per il gruppo PLR e Verdi liberali propone Pamela Dotti quale nuovo membro della Commissione edilizia e Piano Regolatore.

Non essendoci altre proposte Pamela Dotti viene eletta tacitamente quale nuova membro della Commissione edilizia e Piano Regolatore.

**Trattanda no. 5**
**MM 1581 Naturalizzazione di Ludovic Grenier Soliget e dei figli Augustin e Margot**

La Presidente apre la discussione. Non ci sono interventi.

Si procede con la votazione segreta per la richiesta di naturalizzazione del Signor Ludovic Grenier Soliget e dei figli Augustin e Margot:

| Presenti | Favorevoli | Contrari | Astenuti |
|----------|------------|----------|----------|
| 26       | 26         | 0        |          |

*maggioranza semplice (maggioranza votanti) minimo 10 membri del CC, art. 61 LOC.*

Il Segretario comunale da lettura del dispositivo di risoluzione.

*Il Consiglio Comunale risolve:*

*È concessa l'attinenza comunale al Signor Ludovic Grenier Soliget e dei figli Augustin e Margot.*

La Presidente mette in votazione la verbalizzazione:

| Presenti | Favorevoli | Contrari | Astenuti |
|----------|------------|----------|----------|
| 26       | 26         | 0        | 0        |

*La verbalizzazione è approvata.*




**Trattanda no. 6**
**MM 1582 Naturalizzazione Ilona Grenier Soliget**

La Presidente apre la discussione. Non ci sono interventi.

Si procede con la votazione segreta per la richiesta di naturalizzazione della Signora Ilona Grenier Soliget:

| Presenti | Favorevoli | Contrari | Astenuti |
|----------|------------|----------|----------|
| 26       | 26         | 0        | 0        |

*maggioranza semplice (maggioranza votanti) minimo 10 membri del CC, art. 61 LOC.*

Il Segretario comunale da lettura del dispositivo di risoluzione.

*Il Consiglio Comunale risolve:*

*È concessa l'attinenza comunale alla Signora Ilona Grenier.*

La Presidente mette in votazione la verbalizzazione:

| Presenti | Favorevoli | Contrari | Astenuti |
|----------|------------|----------|----------|
| 26       | 26         | 0        | 0        |

*La verbalizzazione è approvata.*

**Trattanda no. 7**
**MM 1583 Naturalizzazione Afonso Oliveira Santos**

La Presidente apre la discussione. Non ci sono interventi.

Si procede con la votazione segreta per la richiesta di naturalizzazione del Signor Afonso Oliveira Santos:

| Presenti | Favorevoli | Contrari | Astenuti |
|----------|------------|----------|----------|
| 26       | 26         | 0        | 0        |

*maggioranza semplice (maggioranza votanti) minimo 10 membri del CC, art. 61 LOC.*

Il Segretario comunale da lettura del dispositivo di risoluzione.

*Il Consiglio Comunale risolve:*

*È concessa l'attinenza comunale al Signor Afonso Oliveira Santos.*



La Presidente mette in votazione la verbalizzazione:

| Presenti | Favorevoli | Contrari | Astenuti |
|----------|------------|----------|----------|
| 26       | 26         | 0        | 0        |

*La verbalizzazione è approvata.*

### Trattanda no. 8

#### MM 1592 Naturalizzazione Katia Procino

La Presidente apre la discussione. Non ci sono interventi.

Si procede con la votazione segreta per la richiesta di naturalizzazione della Signora Katia Procino:

| Presenti | Favorevoli | Contrari | Astenuti |
|----------|------------|----------|----------|
| 26       | 26         | 0        | 0        |

*maggioranza semplice (maggioranza votanti) minimo 10 membri del CC, art. 61 LOC.*

Il Segretario comunale da lettura del dispositivo di risoluzione.

*Il Consiglio Comunale risolve:*

*È concessa l'attinenza comunale alla Signora Katia Procino.*

La Presidente mette in votazione la verbalizzazione:

| Presenti | Favorevoli | Contrari | Astenuti |
|----------|------------|----------|----------|
| 26       | 26         | 0        | 0        |

*La verbalizzazione è approvata.*

### Trattanda no. 9

#### MM 1588 Bilanci preventivi 2025 del Comune di Gordola

La Presidente informa che è stato presentato anche un rapporto di minoranza che chiede di non approvare i conti preventivi per l'anno 2025.

La Presidente apre la discussione.

Gabriele Balestra

*“Signora Presidente, Signor Sindaco e Signori Municipali, Colleghe e colleghi Consiglieri Comunali*

*In un contesto generale non facile per le finanze pubbliche, si pensi ai Preventivi della Confederazione, del Cantone ma anche di parecchi Comuni, quello di Gordola può essere considerato tutto sommato abbastanza positivo e, pur con la dovuta prudenza, impostato all'ottimismo. Il moltiplicatore aritmetico dell'87.59% va relativizzato, tenuto conto della consueta prudenza nell'allestimento dei preventivi, nonché dei risultati positivi di consuntivo quasi milionari degli ultimi tre anni (720/k nel 2021, 932/k nel 2022 e 860/k nel 2023) e quello prospettato per il 2024 (quasi 400/k in base ai dati del piano finanziario). Ciliegine sulla torta: la riduzione dei tassi d'interesse decisa dalla banca nazionale (tenuto conto dei 6.5 mio di debiti da rinnovare e degli 8 nuovi da sottoscrivere nel 2025, il risparmio sarebbe di 72'000.-), e il mantenimento dei sussidi per docenti di educazione fisica e musicale (decisi dal Gran Consiglio con il preventivo 2025), con un conseguente introito supplementare per Gordola quantificabile a 120/150'000.-. Di fatto quindi avremmo già sin d'ora un preventivo perlomeno in pareggio!*

*Gordola dispone di un buon substrato fiscale, fondato sulle persone fisiche e come tale più stabile, nonché in costante incremento, il che può far ben sperare in prospettiva futura.*

*Per quanto riguarda il tema dell'indebitamento, che a giusta ragione preoccupa, va comunque evidenziato che una consistente parte riguarda gli investimenti per canalizzazioni e acqua potabile, che sono finanziati tramite le tasse causali, e non incidono sul moltiplicatore. Rimane centrale la necessità di fare delle scelte prioritarie negli investimenti da realizzare. Non possiamo continuare a fare tutto, subito, e ricercando l'optimum (ad esempio sostituendo continuamente infrastrutture non ancora completamente obsolete). È indispensabile una sana gestione parsimoniosa e oculata, con il coraggio di rinviare certi investimenti e/o contenendone i relativi crediti. Auspichiamo che anche il Municipio smetta di gestirsi nell'ottica di singolo dicastero, ma abbia finalmente una visione più complessiva e collegiale. Occorre evitare di inondare continuamente il Consiglio Comunale di messaggi, volti a realizzare tutti i desideri, lasciando poi l'ingrato compito al nostro consesso di limitarli e contenerli. Anche nella gestione corrente vi sono ancora margini di contenimento della spesa: anzitutto rivedendo i flussi e i processi, sfruttando al meglio il potenziale della digitalizzazione. Inoltre bisogna incidere maggiormente su quelli che vengono definiti i costi non influenzabili dal Comune. Per far questo occorre agire sulla politica regionale/cantonale, avendo il coraggio di far sentire la propria voce e aderire a progetti innovativi (si pensi alle reti integrate nel settore anziani e cure da domicilio, senza le quali i costi continueranno ad ulteriormente impennarsi). Ringraziamo il responsabile dell'ufficio finanze Joel Riva e il capodicastero per il sempre ottimo documento presentato, ed invitiamo il Consiglio Comunale ad approvare il Preventivo 2024 del Comune, mantenendo il moltiplicatore all'86%.”*

Gabriella Scaroni

*“Signora Presidente, Municipali e Consiglieri Comunali,*

*Il Municipio ha emesso il preventivo 2025 con un disavanzo di CHF 187'128 ed mantenimento del moltiplicatore al 86%. Come indicato nel rapporto di maggioranza della commissione della gestione non vi sono grandi variazioni rispetto al preventivo 2024 o all'andamento della gestione corrente degli ultimi due anni. Vi sono maggiori costi per spese che il Cantone non si assume più e fa ricadere sui Comuni. Nel 2025 ci sarà l'adeguamento al rialzo della tassa base rifiuti e le tasse per le fognature/canalizzazioni e saranno analizzati i costi effettivi di questi servizi per adeguare le tasse*



*in futuro. In generale i costi aumentano, da una parte l'inflazione che non scende alla stessa velocità con cui aumenta ed è anche vero che determinati costi che sono aumentati causa covid e guerra in Ucraina non sono più scesi. Vi sono i costi ribaltati sui Comuni dal Cantone, vi sono servizi nuovi ci si adegua alla realtà quotidiana che muta, mutano le necessità ed i bisogni della popolazione. Per esempio situazioni di aiuto quali il servizio curatori anni fa servizi occasionali oggi sono a preventivo per Fr. 50'000 ed a consuntivo 2023 vi era una spesa Fr. 61'629, questo dimostra che vi sono anche delle fragilità che sono in aumento malgrado siamo in Svizzera, e vi sia una continua evoluzione che dovrebbe portare un maggior benessere ma poi nella realtà non è sempre così.*

*Le entrate non aumentano di pari passo come i costi, inoltre nel 2025 entra in vigore la riforma fiscale quindi a livello cantonale, come pure a livello comunale, vi saranno minori entrate.*

*Si dovrà arrivare a diminuire determinati costi e quindi rinunciare a determinati servizi, non sarà facile, ci sarà chi sarà toccato dai risparmi del Comune. Lo vediamo a livello cantonale quest'anno quante discussioni, quanti litigi ognuno cerca di tirare a sé una coperta sempre più corta. Quale altro margine di manovra c'è l'adeguamento del moltiplicatore, altro tema che porta sempre molte discussioni sia dal profilo economico, che dal profilo politico per attrattività comunale o di semplice campagna politica. Ricordiamo che il moltiplicatore aritmetico per il 2025 è 87.59%.*

*Il non cambiamento il non affrontare queste problematiche obbligherà a dover agire in fretta senza poter valutare altre possibilità di collaborazione e sinergie per preservare servizi e compiti che svolge il Comune. Invitiamo il Municipio ad analizzare criticamente le spese che ha, le eventuali risorse, per affrontare i prossimi anni con una strategia finanziaria consapevole e con una visione su più anni.*

*Per quanto riguarda gli investimenti vediamo con piacere che la ristrutturazione scuole è realmente iniziata e procede come confermato circa un anno fa dopo anni di rinvii e attese. Per quanto riguarda gli altri investimenti sembra che il programma viene definito dalle urgenze e non da una programmazione organizzata e studiata dal Municipio. Per i prossimi 4 anni sono previsti ca. CHF 28.0 Mio di investimenti, tra questi è compreso il risanamento scuole e molti altri che sono stati votati diversi anni fa e continuano a venir posticipati.*

*Non stiamo dicendo che il Comune non debba fare investimenti, rimettere a nuovo strutture/strade ed altro ma devono essere pianificati e deve esserci una realistica valutazione dell'impatto che hanno a livello di conto economico a livello di indebitamento, tutti gli aspetti economici vanno considerati e programmati. Questo è un punto debole nella gestione del nostro Comune, tema già osservato più volte per cui non ci dilunghiamo.*

*In conclusione per le ragioni sopra esposte invitiamo il consiglio comunale:*

- *ad approvare il preventivo 2025*
- *ad approvare il moltiplicatore al 86% per il 2025 sia per le PF che le PG.*

*Con ossequi."*

### Daniela Pusterla Hörler

*"Gentile presidente, signora e signori Municipale/i, consigliere e consiglieri comunali,*

*I conti preventivi del comune prevedono un disavanzo di ca 187'128.00 franchi con un moltiplicatore aritmetico dell'87.59%. Il fabbisogno di gestione corrente ammonta a franchi 11'256'700.00, in crescita rispetto al 2024 (10'962'700.00). L'autofinanziamento è pari a un 1'646'172.00 CHF, ciò che porterà il nostro Comune a un indebitamento ulteriore di 8'645'000.00. Con un debito pubblico pro capite che passa, sulla base del piano finanziario 2024-2028, da 6'407 CHF nel 2024 a 8'216 CHF nel 2025 {IF eccessivo}.*

*Sono cifre queste che devono far riflettere. A livello globale le prospettive economiche permangono incerte: il PIL viene continuamente rivisto al ribasso, il rincaro dei prezzi pesa*



sulle tasche dei cittadini, solo i tassi di interesse sembrano tornare a scendere. La situazione non è certo rosea, per cui la prima riflessione che vogliamo condividere con questo consiglio comunale è che forse abbiamo visto giusto quando abbiamo deciso di alzare il moltiplicatore d'imposta all'86% già nel 2023 e l'abbiamo poi confermato per il 2024, anche perché nel piano finanziario 2024-2028 già si parla di un aumento all'88% per gli anni 2026- 2028.

Per quanto riguarda le uscite per investimenti osserviamo che il risanamento della scuola al Burio porta ad uscite di 6'400'000 CHF (più 530'000.00 circa di arredo, vedi MM 1595). L'altro grosso investimento (1'000'000. -) riguarda il risanamento delle sorgenti ai Mulini, che per fortuna ci permetterà di aumentare in maniera importante la vendita di acqua ad altri comuni, anche se non è ancora possibile stimare le potenziali entrate. E qui arriviamo alla seconda riflessione: nel MM a pagina 4 si legge che "L'attuale importante previsione di investimenti, che supera ampiamente l'autofinanziamento, necessita una riflessione da parte dell'autorità politica che porta alla definizione di chiare priorità d'investimento." Vi è altro spazio per investimenti nel nostro Comune nel prossimo quadriennio, oltre a quello previsto per la scuola? A questo proposito solleviamo i nostri dubbi, perché sin qui sono i cittadini a essere chiamati alla cassa, con un primo aumento del moltiplicatore nel 2023, un altro previsto nel prossimo futuro e con l'aumento della maggior parte delle tasse comunali che abbiamo osservato in questi anni.

Nel rispetto degli sforzi economici richiesti ai cittadini per sostenere il fabbisogno di gestione corrente di più di 11 milioni di franchi preventivati per il 2025, come Gruppo Alternativa per Gordola rinnoviamo la richiesta al Municipio di una gestione scrupolosa anche delle più piccole spese.

È con questa richiesta che il nostro gruppo approva il preventivo 2025 e sostiene la proposta del Municipio di mantenere il moltiplicatore all'86%.”

### Johannes Wyss

“Secondo il Preventivo presentato, il Municipio propone di investire 13 milioni di franchi entro l'anno prossimo, mentre l'autofinanziamento per l'anno in esame è previsto a 1,7 milioni di franchi. Gli investimenti meno l'autofinanziamento determinano la crescita dell'indebitamento. Secondo il Preventivo da approvare solo per il 2025 siamo confrontati con un aumento dell'indebitamento di 11,3 milioni di franchi. Rendetevi conto: 11 milioni di franchi solo in un anno.

Sarà un milione ogni mese. Soldi che non abbiamo.

Permettersi di investire è una cosa, ripagare per gli investimenti effettuati è un'altra.

Il Municipio propone di mantenere il moltiplicatore invariato all'86%. Vuol dire: Spendere SI, ripagare NO. Il Municipio non vuole confrontare il carico dei debiti accumulati. Non oggi. Non vuole presentare ai cittadini le conseguenze delle sue spese.

Questo è il punto centrale di questo Preventivo:

Il Municipio non mostra nessuna disponibilità a confrontarsi in modo onesto sul carico che sta creando ai cittadini con questi investimenti enormi. Il Municipio non dispone di un piano di rimborso, anzi, non ha nessun' idea di come rimborsare i debiti accumulati. E il risanamento delle Scuole Burio non è finita e secondo il piano finanziario per gli anni successivi sono previste altre spese per milioni di franchi, oltre 28 milioni nell'arco della legislatura corrente.



*Non potete approvare solo 104 pagine del Preventivo. Chi approva il Preventivo approva 105 pagine. Chi approva il Preventivo approva anche la spesa enorme di soldi al debito di generazioni futuri. 13 milioni in un solo anno. Chi approva il Preventivo si carica anche la corresponsabilità per la spesa eccessiva del Municipio.*

*Chi presume che la popolazione, i cittadini che hanno votato per voi, condividono la spesa di 13 milioni di franchi entro un solo anno può approvare il Preventivo 2025.*

*Chi invece ha un dubbio se il suo vicino di casa condivide la prassi del Municipio di spendere milioni dei quali il comune definitivamente non dispone, deve segnalarlo al Municipio. Segnalarlo al Municipio si fa con la non-approvazione del preventivo.*

*La non-approvazione del preventivo obbliga il Municipio a rivalutare la sua prassi di spendere soldi inesistenti. Di accumulare debiti senza limite a carico di future generazioni.*

*Io non posso approvare questa prassi del Municipio. E quindi voto NO all'approvazione del Preventivo."*

Il Sindaco Damiano Vignuta risponde a nome del Municipio ringraziando la Commissione della Gestione per le discussioni avute e per i colloqui che hanno portato questa sera alla discussione sul preventivo 2025 così come chi è intervenuto in sala portando la propria opinione. Il Municipio è consapevole della necessità di tenere le spese sotto controllo così come procedere nel dare la giusta priorità degli investimenti. D'altra parte il Municipio è orgoglioso di portare un preventivo che permette di mantenere il moltiplicatore all'86% in un contesto dove molte realtà comunali ma anche il Cantone stesso ha difficoltà finanziarie oggettive. Questo nonostante un aumento dei costi che il Comune si trova a dover sopportare per prestazioni non comunali (es. tema anziani), rispettivamente agli importanti investimenti che il Comune ha in programma, ha effettuato e sta effettuando. Investimenti non decisi unilateralmente dal Municipio ma chiesti come credito al Consiglio Comunale che li ha stanziati e il Municipio ora non fa altro che effettuare quegli investimenti per cui dispone di un credito stanziato dal legislativo. Il Municipio non fa e disfa come vuole ma da seguito a quella che è la volontà decisa dal legislativo e sta cercando di farlo seguendo con attenzione i cantieri in corso su tutti quello delle scuole (al momento rispettando sia i costi che le tempistiche). Il Municipio è orgoglioso di presentare un preventivo solido e ringrazia il Consiglio comunale.

Davide Gianettoni specifica che sono ormai 4 anni che il consiglio comunale trova la frase nel documento che l'autorità politica deve chinarsi sul tema delle priorità. Ad oggi non si ha ancora una risposta su chi è l'autorità politica preposta a farlo e come si procede. Per definire le priorità dovremmo quindi non votare dei crediti? Ma d'altro canto come Consiglieri comunali ci si trova spesso a dover votare dei crediti per urgenza che ci vengono presentati come prioritari. Che forma vede il Municipio per affrontare questo problema di affrontare le priorità.

Damiano Vignuta risponde che il Municipio ha comunque sviluppato un sistema che permette di avere una visione sui crediti aperti e sulle opere in corso cercando così di definire la programmazione. Poi evidentemente il Municipio può agire solo per i crediti già stanziati. Quando il municipio presenta delle richieste di credito (come 2 questa sera) è perché il Municipio ritiene debbano essere realizzate. Poi il legislativo è libero di fare le sue considerazioni e dare delle priorità o degli accenti diversi. La responsabilità è condivisa tra esecutivo (che propone e mette in atto le opere per cui sono stati approvati i crediti) e il





legislativo (approvando o se lo ritiene il caso rifiutando quelle proposte o proponendone di diverse). Tutti e 37 dobbiamo collaborare definendo assieme le priorità condivise.

Daniela Pusterla ricorda che anche solo il credito per il palazzo comunale è stato votato nel 2016 e siamo nel 2024 e facciamo letteralmente acqua dal tetto. Qualche problema sembra quindi esserci. Negli ultimi anni si continua a rincorrere progetti che sono portati avanti da altri come la Sopracenerina (loco coste), Gordemo deve aspettare e iniziamo da lì solo perché la SES passa da lì. Forse qualche problema nel definire le priorità in Municipio c'è.

Johannes Wyss il Sindaco vuole dirci che è responsabilità del Consiglio Comunale se andiamo a indebitarci e che è anche responsabilità del Consiglio Comunale perché ha approvato i crediti. È vero, in totale sono quasi 40 milioni approvati e non si possono più controllare. Come Consiglio Comunale abbiamo perso il controllo e c'è solo il Municipio adesso che decide quali di tutti questi progetti vengono realizzati. Noi Consiglio Comunale non possiamo più influenzare più niente. La responsabilità dell'indebitamento non è più del Consiglio Comunale ma del Municipio che determina che nel prossimo anno investiamo 13 milioni. Potrebbe anche dire che ora facciamo solo la scuola (7 milioni) e il resto faremo in seguito ma non fa così, oltre la scuola investiamo altri 6 milioni e negli anni seguenti di nuovo. Stiamo investendo senza limiti e ormai il Consiglio Comunale non può più fare niente contro questa prassi del Municipio.

Mauro Andreotti in realtà il Consiglio Comunale potrebbe fare qualcosa ma ritorna sul tema nella prossima trattanda.

Damiano Vignuta il Municipio non decide a caso cosa mettere in cantiera. Viene deciso perché ci sono delle concomitanze e non piace nemmeno al Municipio che la SES arrivi senza preavviso a presentare un lavoro chiedendo se vogliamo farlo con loro oppure no. D'altra parte come il Consiglio Comunale si trova davanti al fatto compiuto non è diverso per il Municipio che non ha ed es. la programmazione dei lavori della SES. Così come opere che si sarebbe voluto fare ma si ritardano perché dipendono da altri aspetti procedurali come interventi del Cantone sulle strade. Non è sempre così semplice decidere cosa mettere in cantiere e quanto o decidere se anticipare o posticipare determinate opere perché altri attori con cui collaboriamo hanno delle loro priorità.

Johannes Wyss vi chiediamo proprio di dire no a alcuni progetti. Non si può fare tutto. Si trova sempre un motivo per fare prima un lavoro di un altro ma siete voi come Municipio a dover decidere cosa fare con il nostro autofinanziamento di 1,7 milioni all'anno. Si potrebbe anche alzare il moltiplicatore per aumentare l'autofinanziamento ma non si fa. Spendere si ma ripagare no ma non funzionerà per sempre. Non possiamo spendere senza mai ripagare.

Thibaut Stefanicki quanti Comuni rimborsano dei prestiti?

Johannes Wyss cosa serve sapere se e chi è andato in fallimento? Non è un'argomentazione.

La Presidente mette in votazione l'approvazione dei conti preventivi per l'anno 2025.

| Presenti | Favorevoli | Contrari | Astenuti |
|----------|------------|----------|----------|
| 26       | 20         | 4        | 2        |

*maggioranza semplice (maggioranza votanti ma minimo 10)*



Il Segretario comunale da lettura del dispositivo di risoluzione.

*Il Consiglio Comunale risolve:*

1. Sono approvati i conti preventivi 2025 del Comune di Gordola;
2. Il moltiplicatore d'imposta per le persone fisiche per l'anno 2025 è fissato all' 86 % dell'imposta cantonale base del medesimo anno.
3. Il moltiplicatore d'imposta per le persone giuridiche per l'anno 2025 è fissato al 86 % dell'imposta cantonale base del medesimo anno.

La Presidente mette in votazione la verbalizzazione:

| Presenti | Favorevoli | Contrari | Astenuti |
|----------|------------|----------|----------|
| 26       | 26         | 0        | 0        |

La verbalizzazione è approvata.

#### **Trattanda no. 10**

#### **MM 1568 Richiesta di un credito di CHF 620'000.- per il risanamento delle infrastrutture in Via Loco Coste**

La Presidente apre la discussione.

Alice Caiocca

*“Signora Presidente, Signor Sindaco, Signora e signori Municipali, Colleghe e colleghi,*

*Il Gruppo PLR e Verdi liberali ha deciso di sostenere questo messaggio. Si tratta anche di dare un segnale alla frazione di Gordemo. Finalmente è forse giunto anche il suo turno per iniziare a concretizzare degli investimenti in questa parte del Comune. Si spera infatti che con la realizzazione dei lavori previsti sulla Via Loco Coste si possa partire anche con tutti gli altri lavori, soprattutto quelli relativi alla parte centrale e alla Via Gordemo.*

*Nel corso degli anni il tema degli investimenti a Gordemo non è sempre stato gestito in modo ottimale, vuoi per errori, negligenze o più in generale per lungaggini politiche e non. Ancora ad oggi non è del tutto chiaro come mai non si sia riusciti ad effettuare degli interventi a Gordemo e sono passati almeno 15 - 20 anni da quando si è iniziato a ventilare dei lavori in questa frazione.*

*Come correttamente osservato nei rapporti, si invitano il Municipio e l'ufficio tecnico a fare chiarezza, trasparenza e ordine nella gestione e nelle tempistiche dei vari interventi che sono previsti nei prossimi anni. Continuare con la confusione che è regnata negli ultimi anni sarebbe davvero peccato.*

*A questo proposito spesso abbiamo visto che in passato e tutt'ora si inizia a votare un credito importante per una tal opera e poi, per vari motivi, seguono richieste di credito*





*supplementari, crediti suppletivi, crediti a posteriori, etc. Ci vorrebbe una maggiore visione d'insieme e più lungimiranza. Tale modo di procedere non dovrebbe più capitare, non è serio né appunto lungimirante. Lo stiamo di nuovo vedendo anche con il messaggio sul Palazzo Comunale.*

*Concludo dicendo che con questo investimento si auspica che verranno concretizzati anche tutti gli altri lavori previsti a Gordemo, con Loco Coste a fare da apripista.*

*Da parte mia sciolgo quindi la riserva e voterò a favore del messaggio.*

*Il Gruppo PLR e Verdi liberali invita quindi a sostenere il MM così come presentato.”*

#### Giampietro Lonni

*“Signora Presidente, Signor Sindaco e Signori Municipali, colleghe e colleghi consiglieri comunali.*

*Il Messaggio Municipale 1568 riguarda una serie di interventi per il risanamento delle infrastrutture sul tratto stradale in via Loco Coste, i primi studi in merito sono stati avviati nel 2005 con ulteriori approfondimenti nel 2012 focalizzati sulla moderazione del traffico, tuttavia nel 2021 sono emerse problematiche relative allo smaltimento delle acque un aspetto che non era stato considerato nelle fasi preliminari e che ha comportato alla necessità di rivedere l'intero progetto. Dopo quasi 20 anni dall'inizio degli studi le difficoltà emerse sono diventate urgenti e necessitano di una risoluzione tempestiva. Il messaggio sottolinea come tale problematiche richiedano interventi prioritari ma al contempo evidenzia una necessità di una gestione più attenta e sistematica di un dossier che nel corso degli anni è stato oggetto di numerosi passaggi di responsabilità. La mancanza di una memoria storica consolidata rende più complessa la gestione della situazione. Sfruttare l'opportunità dagli interventi della SES permetterebbe di risparmiare CHF 5'000 o forse anche più. Grazie alla condivisione delle opere di base. Inoltre si tratterebbe di un unico intervento sulla strada della durata massima di 5 mesi. In questo contesto desideriamo esprimere il nostro apprezzamento per il lavoro svolto dal Capodicastero Graziano Carrara e dal tecnico Nicola Gottini che hanno avuto il compito arduo nel fornire chiarimenti e informazioni su una situazione piuttosto delicata. Pur comprendendo la complessità dell'incarico invitiamo il Municipio a gestire al meglio la situazione affinché le future problematiche possano essere affrontate in modo più istempestivo e con una visione più organica. Riteniamo importante secondo il nostro punto di vista che gli interventi vengano effettuati con una certa urgenza in modo tale da portare a termine il progetto per la zona Loco Coste Gordemo. IL nostro gruppo invita il Consiglio Comunale ad approvare il messaggio municipale 1568. Per il gruppo Insieme per Gordola, il Centro, SsosteniAMO Gordola.”*

Davide Gianettoni ha firmato il rapporto di maggioranza con riserva che riguarda soltanto il paragrafo 6 del rapporto dove si cita di possibili problemi di concomitanza con i lavori del Riale Al Burio. In realtà non è vero e nella serata con la presenza del Capodicastero Carrara e il tecnico Gottini ci è stato spiegato che se ne terrà conto e che la pavimentazione verrà fatta soltanto dopo la fine dei lavori al Burio. Non concordando con questa frase ha firmato con riserva per il resto concorda e invita ad approvare il Messaggio.

Mauro Andreotti ha anche firmato con riserva perché è stato spiegato che sono 15-20 anni che si parla di questo progetto e gli ha ricordato la tematica della Scuola e si pensava di poter fare una serata pubblica per spiegare ai cittadini. Ritornando sul tema della trattanda precedente la progettualità rischia di essere sempre determinata dagli altri e qui potremmo decidere. Però preoccupa il fatto che l'ingegnere della SES che ha spiegato l'importanza dell'intervento ha anche detto che ci sarà un altro intervento. Quando arriverà questo



progetto dovremo rifletterci bene e come giustamente detto è compito anche del legislativo una corresponsabilità. Se ora investiamo chf 500'000 e con prossimo progetto ne servono altrettanti ecco che avremo speso 1 milione e nel centro di Gordemo no avremo ancora fatto nulla. Possiamo fare qualcosa avendo il coraggio a volte di lasciare fare gli interventi alla SES e noi non interveniamo subito se le infrastrutture funzionano ancora.

Gabriele Balestra ha anche firmato con riserva su due temi in parte già citati: la gestione del dossier complessivo di Gordemo mal fatto, si preferiva ritirare tutto e rifare completamente il progetto ridando delle priorità (qui si parte con la fase 6, la 1 poi non si sa quando e intanto il centro deve ancora aspettare) e l'indebitamento sta aumentando; dare priorità a questo tratto mentre i cittadini di Gordola sperano che venga data priorità al Centro di Gordemo. Confida che il Municipio vada a realizzare a breve quanto i cittadini si aspettano e che vada a comunicarlo e spiegarlo.

Joelle Matasci domanda, visto le tempistiche che si dilatano e le priorità delle fasi sono rivalutate, è possibile valutare l'implementazione del 30Km/h nella strada di accesso che conduce dalla valle fin a Gordemo? Perché quella potrebbe essere una priorità.

Graziano Carrara ringrazia per la proposta e conferma che prenderanno in valutazione di implementarla già prima. Sono doversi tratti dove per logica chi passa va a 30km/h anche se il limite è 50km/h ma non tutti fanno questa riflessione per la prudenza.

Giovanni Comotti firmato il rapporto con riserva legata alla formulazione di inviare il Municipio a riesaminare le tempistiche già scelte delle 6 fasi. Il suo timore che se anticipiamo alcune fasi per andare in contro a ciò che si aspettano i cittadini di Gordemo poi si va in contrasto con la programmazione fatta da un punto di vista tecnico. Mi aspetto che il Municipio faccia delle considerazioni anche tecniche e se il progetto è presentato con una certa susseguenza andrebbe accettato anche se non rispecchia l'aspettativa dei cittadini se questa programmazione ha una certa logica. Invita quindi ad approvare così come formulato.

La Presidente mette in votazione la concessione credito di CHF 620'000.- per il risanamento delle infrastrutture in Via Loco Coste:

| Presenti | Favorevoli | Contrari | Astenuti |
|----------|------------|----------|----------|
| 26       | 25         | 0        | 1        |

*maggioranza qualificata (maggioranza consiglieri) minimo 16 (fisso) membri del CC, art. 61 LOC.*

Il Segretario comunale da lettura del dispositivo di risoluzione.

*Il Consiglio Comunale risolve:*

1. *Al Comune viene concesso un credito di CHF 620'000.- per il risanamento delle infrastrutture in Via Loco Coste a seguito dell'anticipo e necessità dei lavori della SES SA;*
2. *il credito del punto 1 sarà suddiviso ed iscritto nei vari conti d'investimento;*
3. *eventuali sussidi e partecipazioni di altri Enti andranno in deduzione del credito concesso;*



4. i crediti sono ritenuti validi all'indice del costo della vita al 1° febbraio 2024, rivalutato di conseguenza alla data di esecuzione dei lavori;
5. ai sensi dell'art. 13 cpv. 3 LOC, è fissato un termine di tre anni decorrente dall'assunzione di valore di cosa giudicata dalla presente risoluzione entro il quale credito richiesta decade se non verrà utilizzato.

La Presidente mette in votazione la verbalizzazione:

| Presenti | Favorevoli | Contrari | Astenuti |
|----------|------------|----------|----------|
|          | 26         | 0        | 0        |

La verbalizzazione è approvata.

### Trattanda no. 11

#### MM 1584 Convenzione per la frequenza intercomunale per gli allievi tra Gordola e Verzasca

La Presidente apre la discussione.

La Presidente mette in votazione l'approvazione della convenzione per la frequenza intercomunale per gli allievi tra Gordola e Verzasca:

| Presenti | Favorevoli | Contrari | Astenuti |
|----------|------------|----------|----------|
| 26       | 26         | 0        | 0        |

maggioranza semplice (maggioranza votanti ma minimo 10)

Il Segretario comunale da lettura del dispositivo di risoluzione.

*Il Consiglio Comunale risolve:*

*È approvata la Convenzione che regola la frequenza scolastica presso il centro scolastico di Verzasca da parte degli allievi domiciliati nel comune di Gordola.*

La Presidente mette in votazione la verbalizzazione:

| Presenti | Favorevoli | Contrari | Astenuti |
|----------|------------|----------|----------|
| 26       | 26         | 0        | 0        |

La verbalizzazione è approvata.


**Trattanda no. 12**
**MM 1585 Regolamento intercomunale per la gestione dei posteggi progetto Aree verdi**

La Presidente chiede al Municipio se intende adeguarsi alle proposte di emendamenti contenute nel rapporto della Commissione della Legislazione.

Il Municipio comunica di adeguarsi alle proposte di emendamenti.

La Presidente apre la discussione.

Essendo stati presentati degli emendamenti è necessario procedere con le votazioni eventuali:

**Votazione eventuali:**

| 1.Accettazione proposta sul MM | 2.Accettazione proposta Municipale con emendamenti | 3.Rifiuto proposta Municipale |
|--------------------------------|--|-------------------------------|
| 0                              | 25   | 0                             |

La Presidente mette in votazione l'approvazione della proposta n°2 Municipale con emendamenti.

| Presenti | Favorevoli | Contrari | Astenuti |
|----------|------------|----------|----------|
| 26       | 26         | 0        | 0        |

*maggioranza semplice (maggioranza votanti ma minimo 10)*

Il Segretario comunale da lettura del dispositivo di risoluzione.

*Il Consiglio Comunale risolve:*

1. *È approvato il Regolamento intercomunale sui posteggi "Verzasca Aree Verdi" con gli emendamenti marginali proposti*
2. *È approvato il mandato di prestazione per la gestione dei posteggi a scopo turistico in Valle Verzasca (progetto regionale Aree verdi) con la Fondazione Verzasca.*
3. *Il Regolamento entra in vigore con la ratifica dell'Autorità cantonale, ai sensi dell'art. 188 LOC.*

La Presidente mette in votazione la verbalizzazione:

| Presenti | Favorevoli | Contrari | Astenuti |
|----------|------------|----------|----------|
| 26       | 26         | 0        | 0        |

*La verbalizzazione è approvata.*

**Trattanda no. 13****MM 1586 Approvazione della convenzione definitiva per la collaborazione intercomunale in materia di polizia locale tra il Comune di Gordola, ed il Comune di Minusio**

La Presidente apre la discussione.

Nicola Matasci

*“Signora Presidente, Signor Sindaco, Signora e signori Municipali, Colleghe e colleghi,*

*Il Gruppo PLR e Verdi liberali vede di buon occhio la conclusione di questa convenzione che regola in maniera definitiva i rapporti fra il Comune sede e il Comune di Minusio. Si auspica che la collaborazione possa proseguire in maniera proficua fra le parti, soprattutto nell’interesse del cittadino, primo destinatario dell’importante servizio che svolge il Corpo di polizia. Chiediamo che sia comunque sempre dato un occhio ai costi, al fine di evitare una esplosione incontrollata degli stessi. Si auspica inoltre che il Municipio osservi attentamente l’evoluzione dei rapporti con il Cantone in materia di polizia. Sono anni che si parla di polizia unica cantonale, ma ad oggi non si è ancora potuto concretizzare nulla che fosse soddisfacente per tutti gli attori coinvolti. In questo senso, si invita il Municipio a voler difendere il più possibile gli interessi del nostro corpo di Polizia, in particolare anche segnalando al Cantone, e chiedendo di tenerne adeguatamente conto, gli sforzi finanziari e logistici che il nostro comune ha intrapreso quale Comune sede in favore dell’attuale corpo. Non da ultimo si auspica che il Corpo di polizia mantenga il più possibile quella prossimità tanto cara al cittadino.*

*Il Gruppo PLR e Verdi liberali invita quindi a sostenere il MM così come presentato.”*

Gabriella Scaroni

*Gentile Signora Presidente,  
Gentili Signore Consigliere Comunali ed Egregi Signori Consiglieri Comunali,*

*Al 31.12.2024 termina il periodo di transizione per la collaborazione con il Comune di Minusio in materia di Polizia. Oltre 18 mesi fa prima della votazione della prova di integrazione del Comune di Minusio nella convenzione intercomunale per il servizio di Polizia vi erano molti dubbi, critiche, perplessità sulla possibilità di coordinare il servizio sul territorio e soddisfare tutti i Comuni, ma la prova sembra aver funzionato.*

*Minusio è un comune che per numero di popolazione e dimensione è più grande di altri comuni convenzionati, sono stati assorbiti 10 agenti e sicuramente non è stato un compito facile. A suo tempo era stata accettata la richiesta del Comune di Minusio di mantenere uno sportello sul loro territorio, ciò che ha suscitato commenti negativi ma che poi si è rivelato utile, dà la possibilità di avere una seconda struttura equipaggiata per gli interventi, e non ha creato i problemi che i pessimisti si immaginano.*

*I comuni convenzionati possono essere simili per alcuni aspetti, Comuni di periferia, con numero limitato di popolazione, infrastrutture scolastiche simili, espansione commerciale ancora limitata, ma hanno anche molte particolarità che differenziano quelle che possono essere le priorità di servizio e presenza sul territorio. Vi sono Comuni che sono soggetti ad un*



*forte traffico di frontiera, Comuni che in estate hanno un forte afflusso di turismo, Comuni che sono molto periferici e distano oltre la mezzora di macchina dalla sede di polizia. Sono una molteplicità di vari aspetti che il corpo di polizia deve cogliere e saper gestire per dare il servizio che ogni comune convenzionato si aspetta, garantire la sicurezza alla popolazione. Non ci sono state segnalazioni da parte dei comuni convenzionati che la collaborazione non funzioni o altro, sicuramente non sono tutti soddisfatti al 100% come indicato in precedenza ogni comune ha punti deboli e forti diversi, ma vi è un buon equilibrio di collaborazione ed i costi di tale servizio sono contenuti e costanti negli ultimi anni. In generale possiamo affermare che la presenza sul territorio è migliorata, sono stati implementati dei servizi maggiori come il contatto con le*

*persone deboli, anziani soli, maggiori servizi a favore degli scolari.*

*Le convenzioni tra i Comuni sono sempre più una realtà necessaria che se si trova la giusta ricetta di equilibrio portano molti vantaggi sia per chi deve dare un servizio ossia i Comuni che per la popolazione che ne usufruisce.*

*In conclusione sulla base di queste considerazioni invitiamo il Consiglio Comunale a voler approvare:*

- 1. È approvata la convenzione definitiva tra il Comune di Gordola, quale comune sede della Polizia Intercomunale del Piano e il Comune di Minusio concernente l'organizzazione e la coordinazione del servizio di polizia.*
- 2. La convenzione entra in vigore con l'approvazione dei singoli Consigli Comunali dei Comuni contraenti e la ratifica del Consiglio di Stato. La stessa sostituisce ogni precedente accordo o convenzione in materia.*
- 3. Il Municipio è incaricato del seguito della procedura.*

*Con ossequi:*

La Presidente mette in votazione l'approvazione della convenzione definitiva per la collaborazione intercomunale in materia di polizia locale tra il Comune di Gordola, ed il Comune di Minusio:

| Presenti | Favorevoli | Contrari | Astenuti |
|----------|------------|----------|----------|
| 26       | 23         | 1        | 2        |

*maggioranza semplice (maggioranza votanti ma minimo 10)*

Il Segretario comunale da lettura del dispositivo di risoluzione.

*Il Consiglio Comunale risolve:*

- 1. È approvata la convenzione definitiva tra il Comune di Gordola, quale comune sede della Polizia Intercomunale del Piano e il Comune di Minusio concernente l'organizzazione e la coordinazione del servizio di polizia.*
- 2. La convenzione entra in vigore con l'approvazione dei singoli Consigli comunali dei Comuni contraenti e la ratifica del Consiglio di Stato. La stessa sostituisce ogni precedente accordo o convenzione in materia.*
- 3. Il Municipio è incaricato del seguito della procedura.*

La Presidente mette in votazione la verbalizzazione:





| Presenti | Favorevoli | Contrari | Astenuti |
|----------|------------|----------|----------|
| 26       | 26         | 0        | 0        |

La verbalizzazione è approvata.

#### Trattanda no. 14

#### MM 1587 Richiesta credito di fr. 170'000 per compendio stato urbanizzazione e PAC

La Presidente chiede al Municipio se intende adeguarsi alle proposte di emendamenti contenute nel rapporto della Commissione della Gestione.

Il Municipio comunica di non adeguarsi alle proposte di emendamenti.

La Presidente apre la discussione.

#### Thibaut Stefanicki

*“Egregio Signor Sindaco, Gentile Signora ed egregi Signori Municipali, Colleghe e colleghi Consiglieri comunali,*

*per l’ennesima volta ci ritroviamo una richiesta di credito quando l’importo è già stato, in gran parte, usato.*

*Le cifre contenute nel MM lasciano più di una perplessità, su un credito richiesto di CHF 170'000.00, CHF 48'000.00 sono dedicate al supporto al committente e coordinamento, a fronte di una spesa prevista per la verifica del dimensionamento di CHF 33'000.00.*

*Se prendiamo una tariffa oraria media per prestazioni del genere, supporto al committente, di CHF 120.00 all’ora, risultano 400 ore di lavoro che rappresentano 50 giorni lavorativi a tempo pieno!*

*Questo significa oltre due mesi di lavoro a tempo pieno! Siamo fuori da ogni logica.*

*Come giustifica il Municipio questo che per l’unico lavoro che andava fatto, la verifica del dimensionamento, si è speso di più in supporto che nell’analisi tout court?*

*Come ben indicato nel rapporto della commissione della gestione, non si capisce come mai sia già anche speso per il PAC, quando lo stesso deve essere allestito una volta ricevuto dal DT il responso sul dimensionamento del PR; invece a Gordola, in modo del tutto incomprensibile di prevedono già delle azioni senza neppure sapere il parere del Cantone.*

*Ma non bastava questo, si chiedono anche soldi per portare avanti misure di salvaguardia della pianificazione, quando neppure si sa come si dovrà intervenire perché non c’è ancora nessun riscontro da parte del Cantone sul dimensionamento.*

*Il MM risulta dal nostro punto di visto incompleto per quanto riguarda la questione del sussidio, poiché non viene quantificato e nemmeno viene indicato nel dispositivo di risoluzione, chiediamo pertanto al Municipio di dare indicazioni sull’ammontare e su come mai lo stesso non risulti in deduzione del credito richiesto.*

*Ultimo tasto dolente riguardo la scelta del pianificatore a cui è stato dato parte del mandato, che negli ultimi 5 anni ha percepito oltre CHF 330'000.00 di incarichi diretti, e dal 2017 oltre CHF*



*500'000.00, mezzo milione di franchi! in spregio di quanto indicano la LCPubb e relativo regolamento di applicazione (in particolare l'art. 5 del regolamento); pertanto lo Studio Galfetti Mauro non avrebbe potuto ricevere l'incarico; pure tutte le altre commesse riguardanti il PR andavano aggiudicate almeno su invito.*

*Invitiamo quindi il Municipio a fare le verifiche del caso e a procedere in futuro con le corrette procedure, come peraltro segnalato all'interno dell'Esecutivo stesso già in passato.*

*Purtroppo, questo MM rispecchia la gestione caotica degli ultimi anni, che ha come conseguenze uno sperpero di denaro e tutta una serie di procedure inutili e senza risultati concreti.*

*Da parte del nostro gruppo sosterremo quindi l'emendamento proposto dalla commissione della gestione e invitiamo gli altri gruppi a fare altrettanto.*

*In conclusione, ringraziamo comunque il Capodicastero Badasci per l'impegno profuso a rimediare ad una situazione incresciosa che si è ritrovato tra le mani."*

Giovanni Comotti precisa che avendo seduto in municipio durante il licenziamento del messaggio non parteciperà né alla discussione né alla votazione e per questo non ha firmato alcun rapporto.

Joelle Matasci porta due osservazioni a sostegno della votazione del credito per intero. Il PAC con ogni probabilità andrà fatto essendo richiesto dalla scheda R6. Quindi se da un lato rimproveriamo al Municipio di non muoversi per tempo e di non avere lungimiranza ma se non concediamo il credito per agire per tempo in quanto diciamo di aspettare perché non sappiamo se dovremo farlo risulta essere una contraddizione. Tutte le informazioni emerse in sede di commissione della gestione e commissione piano regolatore portano alla conclusione che il PAC andrà fatto. Come per altri crediti che vengono approvati prima che il lavoro venga fatto anche in questo caso concedere il credito in anticipo permette poi al municipio di lavorare con calma su un tema delicatissimo che sarà uno dei temi caldi sul quale ci dovremo soffermare.

Thibaut Stefanicki il PAC va fatto per legge ma non possiamo dare un credito quando non sappiamo ancora su cosa dovremo farlo. Dipende da quanto è il sovradimensionamento e altri fattori. Quindi non sappiamo quanto sarà il lavoro necessario da fare che sarà quantificato dopo sulla base di quanto ci dirà il Cantone. Anche per questo il Cantone da 2 anni di tempo per poi fare il PAC una volta ricevuto il feedback sul dimensionamento.

Gabriella Scaroni ha firmato con riserva indicando che tale riserva è rispetto agli emendamenti. Condivide quanto indicato da Joelle sul fatto che il credito vada votato pienamente per il Municipio in quanto nella documentazione fornita erano indicati i preventivi per le varie posizioni per i vari compiti che il comune deve svolgere.

Davide Gianettoni pensa che si possa disquisire all'infinito se farlo prima o dopo. Il 19 ottobre 2022 è stata approvata la scheda R6. Avevamo 2 anni di tempo per fare i nostri compiti. Siamo oggi a votare un credito e pensiamo di votarne solo un pezzo perché il resto pensiamo sia inutile. Siamo il legislativo e in quanto tale dobbiamo far approvare le leggi di ordine superiore. Dobbiamo mettere nelle condizioni il Municipio di fare questi lavori. Ci vogliono i soldi per fare lo studio PAC e il calcolo della contenibilità. Servivano già 2 anni fa, adesso dobbiamo fare questi lavori. Non possiamo sperare che le cose si risolvano da sole. Dobbiamo approvare tutto il credito e la riserva era all'emendamento. Lo studio PAC è complesso indipendentemente dal sovradimensionamento.

Gabriele Balestra sostiene l'emendamento in quanto relatore della proposta. Abbiamo la possibilità, come discusso sul preventivo ma anche su altre trattande sulla necessità ogni tanto di prendere delle decisioni, di contenere dei crediti, di fare un lavoro di squadra tra consiglio comunale e municipio. Mi pare che non abbiamo imparato niente. Qui abbiamo un'altra volta un





dossier che ha tutte le premesse per essere pasticciato. Abbiamo già speso molti soldi, non sappiamo cosa dovremo fare, abbiamo mandato al Consiglio di Stato il calcolo della contenibilità che presumibilmente rimarrà fermo un paio di anni, nel frattempo spenderemo tutti i soldi perché il pianificatore inizierà a lavorarci e poi arriveremo, come in altri progetti, ad aggiungere altri pezzetti di progetto. Con questo emendamento diciamo, mettiamo una pietra sopra a cosa è già stato fatto (anche se si potrebbe far intervenire la SEL per quanto già speso per un coordinamento e per il non rispetto delle commesse pubbliche per quanto dato ai pianificatori) mettendo uno stop a questo progetto e non appena il municipio avrà in chiaro tutto il progetto presenterà un nuovo messaggio e potremo avere un quadro più chiaro. Altrimenti è un altro pasticcio. Come consiglio comunale dobbiamo dare un freno al Municipio che in parte non è colpevole in quanto cambiato negli anni, però andare avanti e votare senza sapere per cosa non è accettabile.

Mauro Andreotti sostiene quanto detto da Gabriele perché ognuno di noi vorrà fare ciò che è necessario per Gordola però al momento debito se no investiremo molto denaro prima per poi trovarci con altri costi. Ricorda il progetto dei Nuclei dove sono stati investiti CHF 240'000.-. Non anticipiamo i tempi, al momento giusto si presenterà un nuovo progetto che sosterremo il nostro comune in quanto è nell'interesse di tutti affrontare quanto va fatto per legge.

Fabio Badasci come già detto la pianificazione è complicata. Sono 7 mesi che è stato preso in mano il dossier che è vero, è stato un po' pasticciato ma ora bisogna procedere perché ci abbiamo la confederazione e il cantone (legge che abbiamo votato noi) che ci chiedono di fare i compiti. Sono CHF 170'000.- di cui CHF 90'000.- già spesi e non è detto che vadano spesi tutti ma è importante avere il credito perché dovremo in questi 2 anni portare avanti il dossier e arrivare ad una soluzione. Sapete che abbiamo dei problemi per dei risarcimenti col tribunale di espropriazione, ci sono richieste di costruzione e se non abbiamo la legge a posto non potremo dirgli di no, dovremo continuare col piano regolatore attuale. Possiamo dire di no o possiamo ricevere un blocco dal Cantone sull'edificabilità ma in ogni caso dobbiamo metterci a posto in fretta. Non dobbiamo fare i primi della classe ma dobbiamo avere il credito per fare quanto stabilito dalla legge. Si potrebbe voltare solo i CHF 90'000.- già spesi però poi fra qualche mese dovremo arrivare con un altro credito per terminare lo studio. Non è detto che spendiamo tutto, non è detto che avremo bisogno di altri consulenti ma è giusto che abbiamo il credito per finire lo studio. Per questo vi chiedo di dar fiducia al Municipio e di votare il credito completo.

Thibaut Stefanicki si aspetta una risposta di come si giustificano i CHF 40'000.- di supporto al committente, per 2 mesi e mezzo di lavoro sembrano eccessivi.

Fabio Badasci è una stima fatta dall'UTC. Sia per questo che per il tema dei sussidi si approfondirà direttamente con l'UTC per poi dare una risposta al consigliere Stefanicki.

Davide Gianettoni una domanda per il municipale Badasci. Come commissione abbiamo richiesto di visionare il calcolo mandato al Cantone e ci è stato risposto che non sono dati precisi e per questo non possono esserci trasmessi. Sostiene il credito completo ma serve trasparenza come possiamo altrimenti fidarci che il lavoro è stato fatto ma non possiamo vedere i calcoli in quanto non sicuri?

Fabio Badasci non vi è stato detto che non sono dati precisi bensì che non sono dati confermati. Non appena ce li confermano ve li potremo trasmettere.

Essendo stati presentati degli emendamenti è necessario procedere con le votazioni eventuali:

**Votazione eventuali:**



|                                     |  |                                |
|-------------------------------------|--|--------------------------------|
| 1. Accettazione proposta Municipale | 2. Accettazione proposta CdG con emendamenti | 3. Rifiuto proposta Municipale |
| 17                                  | 9  | 0                              |

Viene scartata l'opzione n° 3

e si rimettono ai voti le seguenti proposte rimaste:

|                        |                                 |
|------------------------|---------------------------------|
| 1. Proposta Municipale | 2. Proposta CdG con emendamenti |
| 17                     | 9                               |

La Presidente mette in votazione l'approvazione della n°1 Proposta Municipale.

|                 |            |          |          |
|-----------------|------------|----------|----------|
| Presenti        | Favorevoli | Contrari | Astenuti |
| 25 <sup>1</sup> | 16         | 9        | 0        |

maggioranza qualificata (maggioranza consiglieri) minimo 16 (fisso) membri del CC, art. 61 LOC.

Il Segretario comunale da lettura del dispositivo di risoluzione.

*Il Consiglio Comunale risolve:*

1. È approvato un credito di CHF 170'000.- per l'elaborazione del compendio delle zone edificabili e l'allestimento del Programma d'azione comunale (PAC);
2. il credito di cui al punto 1 è iscritto ad un nuovo conto investimenti del Comune;
3. il credito è ritenuto valido all'indice del costo della vita al 1° agosto 2024, rivalutato di conseguenza alla data di esecuzione dei lavori;
4. ai sensi dell'art. 13 cpv 3 LOC, è fissato un termine di tre anni decorrente dall'assunzione di valore di cosa giudicata dalla presente risoluzione entro il quale il credito richiesto decade se non verrà utilizzato.

La Presidente mette in votazione la verbalizzazione:

|                 |            |          |          |
|-----------------|------------|----------|----------|
| Presenti        | Favorevoli | Contrari | Astenuti |
| 25 <sup>2</sup> | 25         | 0        | 0        |

La verbalizzazione è approvata

<sup>1&2</sup> Come da intervento il Consigliere Comunale Giovanni Comotti non partecipa né alla discussione né alla votazione essendo stato Municipale durante il licenziamento del Messaggio Municipale. Per questo motivo i presenti per questa trattanda sono 25.



**Trattanda no. 15**

**MM 1590 Regolamento delle norme sulla protezione dei dati in ambito di lettura di numeri d'immatricolazione di veicoli su strade a traffico limitato del Comune di Gordola**

La Presidente apre la discussione.

Johannes Wyss

*“La storia dell'apparecchio lettura targhe iniziava già anni fa e mostra in modo impressionante almeno un capitolo di incorreggibilità dell'autorità nei confronti di noi consiglieri e cittadini:*

*La Commissione della Legislazione ha trovato nel Preventivo 2020 una spesa di 13'000 franchi della Polizia Intercomunale per un lettore targhe. Ho in mente una spesa di 18'000 franchi. La parte per Gordola.*

*L'idea della Polizia era di mettere un apparecchio in zone a traffico limitato per elencare le targhe dei veicoli in circolazione. Sulla base dell'elenco un agente deve controllare se si tratta di un veicolo di una persona confinante. Se no si manda la multa.*

*Può essere però che la macchina elencata appartiene a una persona che visita una persona confinante. Invece di pagare la multa quelle persone devono fare un ricorso contro la multa. La polizia verifica gli argomenti e può ritirare la multa.*

*L'obiettivo dell'esercizio: Meno traffico nelle zone di traffico limitato. Una problematica inesistente a Gordola. Perché spendere soldi per una problematica inesistente? Il Consiglio comunale ha bocciato il progetto e la messa in opera dell'apparecchio sul nostro territorio tramite emendamento in merito del Preventivo 2020.*

*La spesa invece è stata fatta comunque. Contro la votazione valida del Consiglio comunale. Il lettore targhe è stato usato dalla Polizia. Pare anche a Gordola.*

*Oggi siamo richiesti di approvare la base legale per la messa in opera del lettore targhe sul territorio del nostro comune. È assurdo. Non volevamo comprare l'apparecchio. Ma è stato comperato comunque. Non volevamo una supervisione elettronica sulle strade di Gordola. Ma è stata messa in servizio comunque. Perché dovremmo approvare la base legale per una cosa che non volevamo mai?”*

Davide Gianettoni comunica che si asterrà dalla votazione in quanto non concorde con questi sistemi di controllo e condivide quanto sollevato dal consigliere Wyss. Non mi sembra giusto votare un regolamento che non volevamo.

Daniela Pusterla Hörler se ben inteso questo regolamento è necessario in quanto dal 1 settembre 2023 è entrata in vigore la norma sulla protezione dei dati. Per cui se la polizia riceve una lista di nome (che sono poi i confinanti) per poterla tenere ha bisogno di un regolamento. È questo il motivo di questo regolamento?

Renè Grossi come detto da Wyss, che ha ripercorso bene la storia di questo apparecchio, è chiaro che riguardo a certe decisioni rispetto alla Polizia intercomunale del Piano, il nostro Comune è parte integrante con gli altri Comuni e quindi delle volte si deve adeguare. Questo regolamento arriva a seguito della nuova legge sulla protezione dei dati personali. Il Cantone regolamenta



questo apparecchio come una questione sistematica di uso di dati personali e quindi deve essere regolamentato da questa norma fatta dagli enti locali. Stesso regolamento è stato adottato dal Cantone e dalla Confederazione riguardo a tutte le strade (es. vignetta autostradale). La nostra Polizia lo usa limitatamente nel Gambarogno e a Minusio ed è stato usato raramente a Gordola (non per la questione confinanti autorizzati ma piuttosto per chi transitava in contromano su alcune strade), può essere usato per i furti ai bancomat o altri ambiti rilevanti di Polizia. È un regolamento che così applicato permetterà alla Polizia di utilizzare questo apparecchio anche sul nostro territorio. Non è nostro interesse fare controlli a tappeto rispetto ai confinanti autorizzati. È chiaro che questo apparecchio è sfruttabile sulle 24ore. Come però detto prima sul nostro territorio è stato usato una sola volta per i sensi unici. È un regolamento al quale il Municipio si è adattato visto che tutti i comuni convenzionati lo stanno sottoponendo ai vari legislativi essendo un'indicazione imposta dal delegato della privacy del cantone.

Gabriele Balestra per chiarimento, se il regolamento viene bocciato significa che questi controlli la polizia li può fare negli altri comuni ma non a Gordola, corretto?

Renè Grossi corretto. Come Comune sede il segnale politico verso i Comuni convenzionati non sarebbe un bel segnale (voi fatelo ma noi no).

Gabriele Balestra non l'abbiamo mai voluto quindi per coerenza dobbiamo bocciarlo.

Thibaut Stefanicki chiede per l'art. 3 del Regolamento come si intende informare (cartelli in prossimità agli strumenti di lettura).

Renè Grossi viene posato un cartello precedente al rilevatore di targhe come fatto per la video sorveglianza.

Thibaut Stefanicki se a via al fiume viene fatto un controllo ci sarà un cartello prima che indica che viene controllato.

Renè Grossi si

Thibaut Stefanicki chiede all'art.6. Nel caso avessi ospiti a cena e c'è il rilevatore come viene gestito?

Renè Grossi la prassi è che chi transita in zona confinanti autorizzati (es. via francesca), il contravventore riceverà un avviso di contravvenzione che è entrato in zona confinanti autorizzati. Chi riceve la multa ha 15 giorni per giustificare il motivo del transito che può essere la cena da un amico (che ev. confermerà). Questo apparecchio per questo viene usato raramente nel nostro comune ma più spesso ad es. nel Gambarogno dove ci sono strade usate spesso ma una sola abitazione che è quindi facilmente verificabile per la Polizia. Riassumendo che entra nella zona riceve una notifica alla quale più dare giustificazione e non incorrere in nessuna multa.

Thibaut Stefanicki creiamo burocrazia per niente.

Renè Grossi è comunque un apparecchio che viene già usato nelle principali città svizzere (incl. Locarno e Lugano). Lo abbiamo utilizzato in questi 3 anni nel Gambarogno e non ha creato burocrazia e posso confermare che il traffico parassitario dei frontalieri è stato eliminato nelle vie secondarie. Ricordo che di questo apparecchio ne gioiamo anche noi in quanto ogni contravvenzione emanata viene divisa dalla chiave di riparto.

Thibaut Stefanicki come mai non è stato integrato nel regolamento il capitolo sulle sanzioni e i rimedi di diritto. Abbiamo poi una base sufficiente per sanzionare?



Renè Grossi questa base legale è stata indicata dagli enti locali SEL e il nostro è stato ripreso in intero da quanto fatto dagli enti locali senza ne aggiunte ne sottrazioni.

Thibaut Stefanicki ha solo chiesto se abbiamo la base legale.

Renè Grossi è una sanzione di circolazione quindi si rifà alla legge superiore.

Thibaut Stefanicki sull'ordinanza altri Comuni hanno fatto una lista delle zone dove verrà posato. Come indicato sono tutte le strade a traffico limitato. Suggestisce al Municipio di fare un elenco per trasparenza verso la popolazione.

Renè Grossi ne prendiamo atto e valuteremo. Sul nostro territorio abbiamo tante strade a traffico limitato quindi vorrebbe dire citarle quasi tutte.

Thibaut Stefanicki nel comune di Pura le hanno citate tutte.

La Presidente mette in votazione l'approvazione del Regolamento delle norme sulla protezione dei dati in ambito di lettura di numeri d'immatricolazione di veicoli su strade a traffico limitato del Comune di Gordola:

| Presenti | Favorevoli | Contrari | Astenuti |
|----------|------------|----------|----------|
| 26       | 11         | 9        | 6        |

*maggioranza semplice (maggioranza votanti ma minimo 10)*

Il Segretario comunale da lettura del dispositivo di risoluzione<sup>3</sup>.

*Il Consiglio Comunale risolve:*

- Il Regolamento delle norme di protezione dei dati in ambito di lettura di numeri d'immatricolazione di veicoli su strade a traffico limitato del Comune di Gordola non è approvato.*

La Presidente mette in votazione la verbalizzazione:

| Presenti | Favorevoli | Contrari | Astenuti |
|----------|------------|----------|----------|
| 26       | 26         | 0        | 0        |

*La verbalizzazione è approvata.*

## Trattanda no. 16

### Mozioni e interpellanze presentate della seduta di Consiglio comunale del 16.12.2024

<sup>3</sup> Il dispositivo di risoluzione è stato corretto, sentiti gli Enti Locali, come da comunicazione mail del 19.12.2024 a tutti i consiglieri comunali in quanto vi è stato un errore nel calcolo e ne risulta perciò che il regolamento è stato formalmente approvato (si veda risoluzione del CC a termine del presente verbale).



## Interpellanze

*Il Municipio da risposte alle interpellanze pervenute durante l'ultima seduta o entro 7 giorni dalla presente seduta*

- *Interpellanza infiltrazioni d'acqua alla Scuola dell'Infanzia Ai Campisci*



COMUNE DI GORDOLA  
MUNICIPIO

### **RISPOSTA DEL MUNICIPIO**

#### **Interpellanza Gruppo Alternativa Gordola Infiltrazioni d'acqua alla Scuola dell'infanzia Ai Campisci**

Egregio signor Presidente,  
Gentili Signore, egregi Signori Consiglieri Comunali,

il Municipio prende atto dell'interpellanza citata e ringrazia l'interpellante.

In merito alle domande poste:

**1. Che tipo di problema si è verificato quest'anno?**

- o nel corso del corrente anno non si sono manifestati problemi particolari allo stabile/struttura. Gli interventi, ancora in corso, sono da correlare a problemi presenti da tempo e purtroppo rimasti irrisolti. Negli anni precedenti si è proceduto con interventi puntuali e mirati soprattutto a tamponare, ad ogni evento, l'emergenza senza però approfondire in maniere metodica i problemi;
- o nel corso del 2022/2023, per il tramite dell'UTC, sono stati avviati i primi interventi di rilevamento, mappatura e diagnosi. Sono stati eseguiti misurazioni dell'umidità per il tramite di apparecchi dielettrici ed eseguiti dei primi sondaggi e accertamenti conoscitivi;
- o nel contempo si è proceduto con l'annuncio, già nel febbraio 2022, alla Compagnia di assicurazione. Purtroppo, anche la presa di posizione da parte della Compagnia di assicurazione ha richiesto diversi mesi perché proprio in quel periodo, si ricorderà, sono emersi i noti problemi dove alcune compagnie sono stati a loro malgrado coinvolti nella "truffa assicurativa". Situazione che di fatto ha bloccato l'iter per diversi mesi ma che in ogni caso, nell'attesa, si sono adottati tutti gli accorgimenti utili al fine di evitare danni maggiori alla struttura.

**2. Quanti interventi vi sono stati in questi anni per risolvere il problema di infiltrazioni d'acqua dal tetto?**

- o effettivamente, come riferito in precedenza, negli anni sono stati eseguiti più di un intervento ma di fatto senza risolvere i problemi da ricondurre principalmente e due distinti parti d'opera;





- infiltrazione d'acqua dal soffitto lungo la facciata nord ed efflorescenze al piede della parete ovest al piano terreno, nonché infiltrazioni in prossimità dei passaggi tecnici, attraverso la soletta sopra PC, nel locale riscaldamento/sanitario. Inoltre, diversi stacchi/fessure nella sigillatura tra serramenti e muratura nonché stacchi/fessure nella sigillatura tra pavimenti esterni e pareti perimetrali. Puntualmente sono (erano) pure presenti degli stacchi dell'intonaco in prossimità di raccordi tra elementi costruttivi diversi;
- l'edificio presenta pure dei problemi da ricondurre alla regolazione e gestione della produzione e distribuzione del calore e dell'acqua calda sanitaria e risulta privo di un adeguato impianto di ventilazione per i locali interni finalizzato al ricambio igienico sanitario dell'aria;
- oltre ai citati interventi puntuali, in particolare nel corso del 2012, probabilmente in seguito a delle fessure nel raccordo tra manto in bitume-polimero e resina, si è provveduto a risanare tutti i cordoli mediante la posa sul lato interno ed esterno di una conversa di metallo ad angolo, su cui è stata agganciata una copertina. Intervento che evidentemente non è stato risolutivo e probabilmente con una realizzazione non conforme, anche se, trascorsi oltre 10 anni, oggi non si può far altro che prenderne atto;
- i diritti del committente in caso di difetti cadono in prescrizione dopo cinque anni dal collaudo di un'opera (o di parte di essa). I diritti concernenti difetti che l'imprenditore ha intenzionalmente taciuto cadono invece in prescrizione dopo dieci anni (SIA art. 180).

### 3. A quanto ammontano i costi sin qui sostenuti per le riparazioni?

- oggettivamente non è possibile risalire ad ogni singolo intervento, considerato il tempo trascorso e il sovrapporsi di responsabili anche all'interno dell'UTC. I dati riportati sono comunque da ritenere esaustivi e comprensivi dei principali interventi:
  - anno 2015 fr. 8'560.00 interventi impermeabilizzazione e lucernari, opere da pittore;
  - anno 2017 fr. 890.00 opere da pittore;
  - anno 2018 fr. 2'400.00 rimborso quota parte Assicurazione
  - anno 2019 fr. 4'400.00 mastici e siliconature, opere da pittore;
  - anno 2023/24 preventivo di spesa (caso aperto)
    - fr. 29'341.15 in fase di esecuzione (annuncio Assicurazione)
    - fr. 17'353.35 proposta partecipazione Assicurazione
- a supplemento dei costi citati in precedenza e relativi agli interventi di riparazione, di seguito sono riportati i costi concernenti perizie e verifiche tecniche ordinati tra il 2011 e il 2020:
  - anno 2012 fr. 6'100.00 perizia danni costruttivi;
  - anno 2012 fr. 3'326.00 analisi consumi energetici riscaldamento;
  - anno 2021 fr. 13'000.00 studio di fattibilità ammodernamento regolazione e impianto di ventilazione.
- in occasione dei recenti interventi di tinteggio dei locali si è pure colta l'occasione per procedere con il tinteggio completo dei locali (anche quelli non toccati dai



problemi delle infiltrazioni) in modo da rinfrescare gli ambienti che, dopo oltre un decennio, era necessario procedere.

**4. Il Municipio ha mai fatto rivalsa per i danni subiti dallo stabile verso i progettisti o la ditta esecutrice dei lavori? Chi sono costoro?**

- o dalla documentazione in possesso risulta che nel 2011 sono stati notificati alcuni danni (riferimento perizia danni costruttivi 2012) e ai quali probabilmente nell'anno 2012 sono stati eseguiti i lavori della posa della conversa in metallo a copertura dei cordoli.
- o hanno collaborato alla realizzazione dell'opera:
  - studio d'architettura Canevascini & Corecco, Lugano;
  - studio d'ingegneria e DL Spadea Ing. Lucio SA, Lugano;
  - impresa costruzioni Bossi & Bersani SA, Bellinzona;
  - impermeabilizzazioni F.lli Pasotti SA, Sementina;
  - impermeabilizzazioni Rüttimann e Liner SA, Lumino.

**5. È soddisfatto il Municipio della qualità dell'opera?**

- o l'opera per quanto concerne l'ubicazione, le superfici e gli spazi a disposizione è funzionale e gli ambienti a disposizione oggi soddisfano ancora le attuali esigenze;
- o da subito, per quanto è possibile appurare dalla documentazione, sono emersi significativi problemi che purtroppo nonostante i diversi tentativi sono sempre rimasti irrisolti. Pur riconoscendo una reale difficoltà nell'individuare situazioni oggettivamente complicati (p.es. infiltrazioni e/o presenza di umidità), la situazione non può essere tollerata ulteriormente a tutela dell'edificato e degli utenti.

**6. Cosa si prevede di fare per gli anni a venire?**

- o come precedentemente descritto dal 2023 sono in atto interventi di rilevamento, mappatura e diagnosi. Nel contempo nel 2024 si è provveduto con un primo intervento con la rimozione e sostituzione dei giunti scorrevoli con giunti in gomma e ripristino delle copertine del tetto, inoltre, si è proceduto con il rifacimento dei giunti in mastice in raccordo tra pavimenti esterni e pareti perimetrali/serramenti.
- o l'intervento, per evitare costi eccessivi, è pensato e realizzato a tappe progressive procedendo così per esclusione e interventi mirati;
- o gli interventi eseguiti hanno prodotto buoni risultati e le infiltrazioni dell'acqua dal tetto sembrano al momento risolti. Per l'umidità ascendente sulle pareti perimetrali, dopo il rifacimento dei mastici/giunti siamo ora in attesa dei risultati di misurazione che sono eseguiti con regolarità e a seconda dei risultati si procederà di conseguenza (p.es. sondaggi con rimozione parete esterna);
- o altri interventi sono in programma al fine di eliminare le infiltrazioni dell'acqua nel locale riscaldamento (p.es. rimozione asfalto, sostituzione canale di scarico), oppure, altri interventi/accorgimenti tecnici con l'obiettivo di eliminare l'infiltrazione dell'acqua da sotto il serramento/tra serramento e binario a pavimento scorrevole (in alternativa alla sostituzione del serramento);





- o tema pure rilevante al fine garantire un ambiente salubre e, alla quale è previsto di dare seguito con l'inizio del nuovo anno, sono le temperature interne e il ricambio d'aria dei locali che ospitano le attività scolastiche;
- o i lavori intrapresi con un approccio pragmatico che facilita l'analisi delle attività e la loro esecuzione concreta sta dando buoni risultati, con l'obiettivo di evitare ulteriore dispendio di tempo e di denaro, ma non può essere definito concluso. Il programma prevede di consolidare la situazione, con la conferma dell'eliminazione dei difetti citati, entro l'estate prossima.
- o sarà, inoltre, altrettanto importante e prioritario assicurare un'adeguata manutenzione ordinaria e intervenire in futuro con celerità al fine di evitare il protrarsi di situazioni simili, al fine di assicurare la funzionalità degli spazi e delle attività praticate.

Con ossequi.

Per il Municipio  
Il Sindaco D. Vignata      Il Segretario D. Galli

Capo dicastero Servizi urbani e verde pubblico  
Renè Grossi

Capo dicastero Formazione  
Nicola Domenighetti

Gordola, 12 novembre 2024 (RM 593/2024)



L'interpellante si dichiara soddisfatta.

- *Interpellanza PLR e Verdi liberali - Agire contro il littering per diventare un Comune Zero Rifiuti*



COMUNE DI GORDOLA  
MUNICIPIO

## RISPOSTA DEL MUNICIPIO

### Interpellanza Gruppo PLR e Verdi Liberali Gordola Agire contro il littering per diventare Comune Zero Rifiuti

Gentile Signora Presidente,  
Gentili Signore ed egregi Signori Consiglieri Comunali,  
il Municipio prende atto dell'interpellanza citata e ringrazia l'interpellante.

In merito alle domande poste il Municipio vi risponde di seguito:

1. Come valuta il Municipio l'attuale situazione relativa al littering sul territorio del Comune di Gordola?

L'abbandono indiscriminato di rifiuti negli spazi pubblici (littering) e la portata del fenomeno è strettamente connessa a sviluppi diversi, come ad esempio l'accresciuta mobilità o il propagarsi del consumo di cibo e bevande durante gli spostamenti. Il problema del littering va ben oltre lo smaltimento dei rifiuti. Tanto più se si considera che gli spazi pubblici prevedono sufficienti cassonetti, bidoni o altri equipaggiamenti previsti a tale scopo. Il fatto che i rifiuti non vengano smaltiti nell'apposito contenitore è soprattutto un problema sociale.

Tanto le esperienze pratiche quanto quelle scientifiche mostrano che i provvedimenti contro il littering devono essere adeguati alle situazioni locali delle relative aree. Anche la migliore misura non garantisce tuttavia un'immediata efficacia. La lotta contro il littering è un compito pluridisciplinare che interviene a vari livelli e che, nel migliore dei casi, si avvale di una miscela equilibrata di provvedimenti diversi<sup>1)</sup>.

A tal proposito, il Municipio di Gordola, nel corso del corrente anno ha deciso aggiornare lo studio orientato all'ottimizzazione dei punti di raccolta RSU e la distribuzione degli ecopunti, valutando nel contempo una riorganizzazione dei servizi e l'adeguamento delle postazioni che, oggettivamente, oggi in più punti non risultano più adeguati alla situazione e presentano delle criticità nella gestione e nei controlli.

Attualmente, sul territorio di Gordola, sono presenti oltre 176 contenitori esterni standard (770 litri) RSU, suddivisi tra pubblici e privati, disposti in 139 punti di raccolta. La distribuzione degli ecopunti sono anch'esse presenti in maniera molto capillare con 17 centri di raccolta.

Anche nell'ambito del servizio puntuale, a favore dei passanti e cittadini, riteniamo che il territorio sia dotato di numerosi punti di raccolta con 65 cestini e oltre 15 cestini per la raccolta dei rifiuti canini. Anche questi saranno oggetto di una adeguata valutazione con l'obiettivo di migliorare il servizio.

<sup>1)</sup> Littering-Toolbox 1)



Non da ultimo è bene ricordare che anche i nostri operatori ecologici sono regolarmente operativi e attenti sul territorio, assicurando una buona gestione e intervenendo puntualmente qualora la situazione lo richiedesse.

Impegno e sensibilità che vede regolarmente l'UTC attento e coinvolto nella lotta contro l'abbandono indiscriminato di rifiuti negli spazi pubblici. Zone particolarmente toccate dal problema sono:

- la stazione FFS dove ad oggi, dopo segnalazioni e solleciti, la situazione è migliorata e la Società ha potenziato i propri servizi;
- le fermate delle auto postali dove anche in questo caso, proprio anche con una proposta del nostro UTC nel marzo u.s., le FART SA hanno lanciato "La fermata riflette te", un'iniziativa volta a sensibilizzare l'utenza sull'importanza della pulizia e del decoro delle fermate dei mezzi pubblici.

Nel complesso, si ritiene che sul territorio di Gordola la situazione è tutto sommato sotto controllo e non vi sia un problema diffuso di littering. Ciò nonostante, il Municipio è certo che, ricevuto e approfondito il suddetto studio, si potranno attuare quegli accorgimenti utili e necessari per migliorare il servizio e sensibilizzare gli utenti anche sul tema littering.

2. Il Municipio è a conoscenza del progetto Comune Zero Rifiuti?

Il Municipio è a conoscenza del progetto in oggetto e ha seguito con interesse il progetto pilota del Comune di Mendrisio (2021-2023) con le diverse attività rivolte a settori e gruppi specifici:

- coaching per le economie domestiche;
- incontri e momenti di confronto con la comunità attraverso attività pubbliche e pratiche;
- sensibilizzazione dei commercianti per promuovere la vendita di prodotti sfusi e incoraggiare pratiche sostenibili;
- dialogo con i ristoratori per ridurre gli sprechi alimentari;
- coinvolgimento degli organizzatori di eventi per favorire l'uso di stoviglie riutilizzabili e ridurre complessivamente i rifiuti generati durante gli eventi.

3. Se sì, ha già intrapreso dei passi concreti affinché anche Gordola possa aderire al progetto?

Il progetto risulta lodevole e interessante da implementare, tuttavia visto che non risulta essere un problema esteso non si ritiene prioritario a breve aderire al progetto. In questo senso va anche considerato, come già anticipato, che nei prossimi mesi sarà noto l'aggiornamento del concetto di ottimizzazione della raccolta rifiuti e da subito adottati i primi interventi concreti accompagnati da campagne di sensibilizzazione all'attenzione della popolazione e utenza.

4. Se no, è intenzione del Municipio di adoperarsi collaborando con ACSI così che il progetto venga attuato anche per il Comune di Gordola? Se sì, con quale tempistica?

vedi pto. 3



Confidando di aver risposto alla vostra interpellanza, restando a vostra disposizione per un'eventuale replica e vi salutiamo cordialmente.

Con ossequi.

Per il Municipio  
Il Sindaco Il Segretario  
D. Vignuta D. Galli

Capo dicastero Servizi urbani e verde pubblico  
Renè Grossi

Gordola, 11 dicembre 2024 (RM 682/2024)  
inc. 99.CC.001.2404

*L'interpellante si dichiara abbastanza soddisfatto. È stata esposta la situazione che ricordiamo va monitorato essendo un tema importante e sensibile. Il progetto può essere analizzato e di tenero d'occhio tenendo il Consiglio comunale aggiornato su come evolve la tematica.*





- *Interpellanza PLR e Verdi liberali - Mobilità scolastica e percorso casa-scuola*



COMUNE DI GORDOLA  
MUNICIPIO

## RISPOSTA DEL MUNICIPIO

**Interpellanza Gruppo PLR e Verdi Liberali del Consiglio comunale di  
Gordola**

### **INTERPELLANZA SU MOBILITÀ SCOLASTICA E PERCORSO CASA-SCUOLA**

Gentile Signora Presidente,  
Gentili Signore ed egregi Signori Consiglieri Comunali,

In merito alle domande poste il Municipio vi risponde di seguito:

- 1) Sì, è volontà sia della Direzione sia del Municipio rivalutare l'attuale gestione del percorso casa – scuola adeguandolo alle necessità delle famiglie, tutte. In tal senso verrà proposta a gennaio/febbraio una riorganizzazione.
  - a. La nuova organizzazione permetterà in modo più flessibile di aumentare la capacità di trasporto dove necessario e ridurla qualora il servizio dovesse essere sovradimensionato.
  - b. Essenzialmente perché si voleva avere un feedback dalle famiglie che sono ora confrontati con il problema, potendo paragonare i risultati e le sensibilità anche in base alla classe frequentata dai ragazzi, questo ci permette di capire per esempio se tra la prima e la quinta vi è una diversa percezione della sicurezza e dove.
- 2) Sì, è volontà mantenere il servizio di trasporto scolastico.
  - a. È importante precisare che la scelta di escludere gli allievi di quinta è già avvenuta più volte anche in passato con il direttore Siro Matasci ed è stata adottata già nell'anno scolastico scorso, 2023-2024.. L'intento era quello di riproporre una formula già utilizzata in passato, nella quale il servizio era specificamente dedicato agli allievi più piccoli, per rispondere a esigenze particolari di quella fascia d'età. Ricordiamo che il servizio di trasporto scolastico deve essere gratuito per le famiglie e l'attuale percorso non permette l'utilizzo di mezzi più capienti. Ogni anno avviene l'iscrizione tramite l'apposito formulario e le presenze vengono controllate dall'autista su richiesta della Direzione scolastica. Possiamo confermare che le altre varie ipotesi elencate per sopperire al disservizio sono state prese in considerazione ma nel breve termine non sono state ritenute fattibili, essenzialmente per una questione di costi, di impossibilità di percorrere con mezzi più grandi le nostre strade e non da ultimo per una qualità del servizio che dobbiamo garantire a chi affida i nostri ragazzi al trasporto organizzato dal Comune.



- b. Da inizio anno è stata fatta una lista delle presenze e ad ottobre è stato inviato un formulario ai genitori dei ragazzi che usufruivano del servizio trasporto Gaggiole dove ogni famiglia poteva segnare quando il proprio figlio non utilizzava il bussino, inoltre si è preso contatto con le famiglie i cui figli risultavano particolarmente assenti.
- Questa operazione (non proprio semplice e che ha richiesto un grande impegno) ha portato a soddisfare quasi tutte delle richieste delle famiglie senza aumentare la capacità di trasporto, considerando che un bussino supplementare sarebbe costato ca. 20'000.- / 25'000. - franchi all'anno.
- 3) Il Municipio riconosce l'importanza della figura del pattugliatore, ma ritiene che sensibilizzare i ragazzi ad adottare un comportamento corretto sulla strada sia altrettanto fondamentale. La delega completa al pattugliatore non rappresenta sempre la soluzione ottimale. Inoltre, si segnala che i punti più critici in termini di sicurezza stradale sono il ponte ferroviario e via Valle Verzasca, dove sarebbe opportuno intervenire con ulteriori misure di prevenzione e sicurezza. Inoltre, malgrado vi sia già un percorso sicuro va detto che non tutti gli allievi lo percorrono per cui, per una sorta di scelta personale, decidono di non servirsi del pattugliatore.
- a. Al momento non è stato soppresso nessun turno, è però capitato che per mancanza di personale all'ultimo minuto qualche passaggio è rimasto incustodito, per questo motivo si era pensato di ridurre le postazioni.
- b. Dipenderà essenzialmente dalla disponibilità dei pattugliatori, in tal senso su suggerimento di una commissaria della Delegazione scolastica si è scritto a tutti i pensionati di Gordola tra i 65 e i 70 se vi fosse qualche interessato, purtroppo l'esito è stato poco positivo, sul 286 abbiamo avuto solo 1 riscontro.
- 4) Con la Polizia Intercomunale del Piano è stata effettuata un'attività di sensibilizzazione, durante la quale è stato percorso insieme agli allievi il tragitto casa-scuola ritenuto più sicuro. Questa attività ha rappresentato un'occasione importante per educare i ragazzi su come muoversi in sicurezza lungo i percorsi quotidiani anche con la bicicletta. Tuttavia, non è stata un'imposizione ma l'intento era quello di offrire un valore aggiunto. Va sottolineato che abbiamo comunque alcuni allievi principalmente di 4 e 5 che si recano regolarmente in bici a scuola, provenienti anche da zone discoste.
- 5) La posizione dell'ubicazione del posteggio delle biciclette in zona Chiesa è stata attentamente valutata in collaborazione con la Polizia. Il tratto di strada che conduce al Burio è considerato particolarmente pericoloso, soprattutto in discesa. La questione della sicurezza in questo punto resta una priorità per il Municipio. In tal senso verranno ancora fatte delle valutazioni per il prossimo anno, ma l'ubicazione della scuola e i suoi accessi non facilitano sicuramente l'accesso in bicicletta, questo però non preclude di incentivarne gli allievi al suo utilizzo.
- 6) Il tema della mobilità scolastica è sinceramente a cuore al Municipio, alla direzione scolastica e all'assemblea genitori. Per questo motivo, stiamo lavorando congiuntamente per individuare soluzioni che non solo soddisfino tutte le parti coinvolte, ma che siano anche sostenibili e durature nel tempo. L'impegno è quello di continuare a confrontarsi e a collaborare per migliorare la sicurezza e l'organizzazione della mobilità scolastica.



Sappiamo benissimo che l'optimum sarebbe poter disporre di un servizio quasi su chiamata in base al meteo e alle singole esigenze di ogni famiglia, ma crediamo che tutti concordino che sia organizzativamente che al livello finanziario la cosa risulti insostenibile per il comune di Gordola. Questo però non vuol dire che il servizio non possa essere sempre migliorato e ottimizzato, in tal senso e, come detto precedentemente, è da leggere il lavoro e l'impegno profuso per permettere ai ragazzi di 5 elementare delle Gaggiole di poter nuovamente usufruire del bussino, così come la riorganizzazione del servizio per il prossimo anno scolastico.

Confidando di aver risposto alla vostra interpellanza, restando a vostra disposizione per un'eventuale replica e vi salutiamo cordialmente.

Con ossequi.

Per il Municipio  
Il Sindaco Il Segretario  
D. Vignuta D. Galli

Gordola, 10 dicembre 2024 (RM 688/2024)

*L'interpellante si dichiara parzialmente soddisfatta. C'erano tante domande su punti ancora in sviluppo. Sulla sicurezza però non bisogna parlare di risparmio. Sarebbe auspicabile un trattamento equo per tutti, è vero che più sono grandi e più sono autonomi e possono andare in bicicletta ma il feedback è che non tutti vanno in bicicletta. Inoltre la diminuzione del traffico è importante andrebbe*



*capito se il risparmio ne vada a discapito. Penso che su questo tema sia necessario chinarsi ancora su alcune delle domande.*

*Nicola Domenighetti non è vero che il Municipio specula sulla sicurezza. La questione pattugliatori è effettiva ma mancano le persone che si mettono a disposizione. Per il bussino sarebbe stato più facile metterne uno aggiuntivo che però sarebbe stato mezzo vuoto. Per quest'anno abbiamo trovato una soluzione non perfetta e sicuramente il prossimo anno valuteremo nuovamente l'organizzazione.*

*Interpellanti il controllo delle presenze sul bus viene fatto se richiesto. Abbiamo ricevuto feedback da famiglie che dicono che questi bussini sono quasi vuoti e sarebbe ideale che per un certo periodo il conducente controlli le presenze. C'è sicuramente margine e varrebbe la pena chinarsi ancora sulla tematica.*

*Nicola Domenighetti se uno iscrive il figlio e non lo usa non possiamo disiscriverlo. Va alla responsabilità individuale di non occupare il posto inutilmente a discapito di altri.*

*Interpellanti nonostante la riassegnazione dei posti e tutto il lavoro fatto dalla direzione quest'anno ha funzionato unicamente perché alcune famiglie hanno dovuto rinunciare al servizio. Spero che la situazione non si ripeterà.*

*Nicola Domenighetti è quello l'obiettivo cercando di riorganizzare i giri per ottimizzare il tutto. L'anno prossimo è convinto non si ripeterà lo stesso problema.*

*- Interpellanza sul piano opere*

Il Municipio comunica che, in accordo con l'interpellante Comotti Giovanni, alla sua interpellanza sul piano delle opere ricevuta il 5 dicembre 2024 verrà data risposta durante la prossima seduta di Consiglio Comunale.

Alle ore 22.40 la Presidente dichiara conclusa la seduta ordinaria del Consiglio Comunale.





Gordola, 18 dicembre 2024

**Pubblicazione delle risoluzioni  
adottate dal Legislativo comunale nella seduta  
del 16 dicembre 2024**

Il Consiglio comunale di Gordola, presenti 25 Consiglieri comunali, durante la seduta del 16 dicembre 2024 ha risolto:

**1: Approvazione verbale delle discussioni**

- Il verbale della seduta di Consiglio comunale del 24 giugno 2024 è approvato.

**2: Sottoscrizione della dichiarazione di fedeltà alla Costituzione e alle leggi**

- Il Consigliere comunale Sig. Thibaut Stefanicki ha sottoscritto la dichiarazione di fedeltà alla Costituzione e alle leggi.  
I Consiglieri comunali presenti in sala sono ora 26.

**4: Completamento Commissione edilizia e Piano Regolatore**

La Consigliera comunale Pamela Dotti viene eletta quale nuovo membro della Commissione edilizia e Piano Regolatore.

**5: MM 1581 Naturalizzazione di un cittadino francese e dei suoi figli**

- È concessa l'attinenza comunale di Gordola a un cittadino francese e dei suoi due figli.

**6: MM 1582 Naturalizzazione di una cittadina polacca**

- È concessa l'attinenza comunale di Gordola a una cittadina polacca.

**7: MM 1583 Naturalizzazione di un cittadino portoghese**

- È concessa l'attinenza comunale di Gordola a un cittadino portoghese.

**8: MM 1592 Naturalizzazione di una cittadina italiana**

- È concessa l'attinenza comunale di Gordola a una cittadina italiana.

**9: MM 1588 Bilanci preventivi 2025 del Comune di Gordola**

- Sono approvati i conti preventivi 2025 del Comune di Gordola;
- il moltiplicatore d'imposta per le persone fisiche per l'anno 2025 è fissato all' 86% dell'imposta cantonale base del medesimo anno;
- il moltiplicatore d'imposta per le persone giuridiche per l'anno 2025 è fissato al 86% dell'imposta cantonale base del medesimo anno.

**10: MM 1568 Richiesta di credito di CHF 620'000.- per il risanamento delle infrastrutture in Via Loco Coste**

- Al Comune viene concesso un credito di CHF 620'000.- per il risanamento delle infrastrutture in Via Loco Coste a seguito dell'anticipo e necessità dei lavori della SES SA;
- il credito del punto 1 sarà suddiviso ed iscritto nei vari conti d'investimento;
- eventuali sussidi e partecipazioni di altri Enti andranno in deduzione del credito concesso;
- i crediti sono ritenuti validi all'indice del costo della vita al 1° febbraio 2024, rivalutato di conseguenza alla data di esecuzione dei lavori;
- ai sensi dell'art. 13 cpv. 3 LOC, è fissato un termine di tre anni decorrente dall'assunzione di valore di cosa giudicata dalla presente risoluzione entro il quale credito richiesto decade se non verrà utilizzato.

**11: MM 1584 Convenzione per la frequenza intercomunale per gli allievi tra Gordola e Verzasca**

- È approvata la Convenzione che regola la frequenza scolastica presso il centro scolastico di Verzasca da parte degli allievi domiciliati nel comune di Gordola.

**12: MM 1585 Regolamento intercomunale per la gestione dei posteggi progetto Aree verdi**

- È approvato il Regolamento intercomunale sui posteggi "Verzasca Aree Verdi" con gli emendamenti marginali proposti;
- è approvato il mandato di prestazione per la gestione dei posteggi a scopo turistico in Valle Verzasca (progetto regionale Aree verdi) con la Fondazione Verzasca;
- il Regolamento entra in vigore con la ratifica dell'Autorità cantonale, ai sensi dell'art. 188 LOC.

**13: MM 1586 Approvazione della convenzione definitiva per la collaborazione intercomunale in materia di polizia locale tra il Comune di Gordola, ed il Comune di Minusio**



COMUNE DI GORDOLA  
CONSIGLIO COMUNALE

- È approvata la convenzione definitiva tra il Comune di Gordola, quale comune sede della Polizia Intercomunale del Piano e il Comune di Minusio concernente l'organizzazione e la coordinazione del servizio di polizia;
- la convenzione entra in vigore con l'approvazione dei singoli Consigli comunali dei Comuni contraenti e la ratifica del Consiglio di Stato. La stessa sostituisce ogni precedente accordo o convenzione in materia;
- il Municipio è incaricato del seguito della procedura.

**14: MM 1587 Richiesta credito di fr. 170'000 per compendio stato urbanizzazione e PAC**

- È approvato un credito di CHF 170'000.- per l'elaborazione del compendio delle zone edificabili e l'allestimento del Programma d'azione comunale (PAC);
- il credito di cui al punto 1 è iscritto ad un nuovo conto investimenti del Comune;
- il credito è ritenuto valido all'indice del costo della vita al 1° agosto 2024, rivalutato di conseguenza alla data di esecuzione dei lavori;
- ai sensi dell'art. 13 cpv 3 LOC, è fissato un termine di tre anni decorrente dall'assunzione di valore di cosa giudicata dalla presente risoluzione entro il quale il credito richiesto decade se non verrà utilizzato.

**15: MM 1590 Regolamento delle norme sulla protezione dei dati in ambito di lettura di numeri d'immatricolazione di veicoli su strade a traffico limitato del Comune di Gordola**

- È approvato il Regolamento delle norme di protezione dei dati in ambito di lettura di numeri d'immatricolazione di veicoli su strade a traffico limitato del Comune di Gordola;
- è riservata l'approvazione del Consiglio di Stato ai sensi dell'art. 188 LOC.

\*\*\*\*\*

Gli atti sono consultabili presso la Cancelleria comunale negli orari d'ufficio aperti al pubblico.

Contro le presenti decisioni è data facoltà di ricorso al Consiglio di Stato, giusta l'art. 208 LOC, entro 30 giorni dalla data di pubblicazione.

Conformemente all'art. 75 LOC v'è diritto di referendum quando ciò sia domandato da almeno il 15% dei cittadini iscritti in catalogo (esclusi i cittadini all'estero), entro 60 giorni dalla data di pubblicazione limitatamente alle risoluzioni nr. 10, 11, 12, 13, 14 e 15.

L'inizio della pubblicazione, valida ad ogni effetto di legge, decorre da venerdì 20 dicembre 2024.

PER IL CONSIGLIO COMUNALE:

La Presidente:

Laura Lonni  
*Laura Lonni*

