

Gordola, 24 ottobre 2022

~~Maggioranza~~
~~Miglior~~
Rapporto di maggioranza della Commissione della Gestione

Messaggio Municipale no. 1528

Richiesta di un credito quadro investimenti per la sostituzione e la posa di tubazioni dell'acqua potabile in concomitanza con altri lavori di sottostruttura di fr. 150'000.--

Egregio Signor Presidente,
Gentili Signore Consiglieri Comunali ed Egregi Signori Consiglieri Comunali,

la Commissione della Gestione ha esaminato la richiesta di credito quadro per il rinnovamento e la sostituzione di "alcune" tratte dell'acquedotto nel nostro Comune in concomitanza con lavori previsti dagli altri enti con impianti sul nostro territorio. Il messaggio cita quasi la metà delle vie stradali di Gordola come possibili o presunti interventi e quindi il messaggio oltre che essere poco esaustivo ha anche altri difetti che citiamo in seguito:

1. Un credito quadro dovrebbe avere almeno un lasso di tempo ben stabilito per la sua validità, normalmente ha almeno 2 o 4 anni perché in caso contrario rientra nella normale gestione corrente. Questo lo dimostra anche il precedente "credito quadro" che in poco più di un anno si è esaurito.
2. Il Messaggio Municipale cita concretamente che il credito è richiesto per la sostituzione di tubazioni vetuste e questo dimostra che il credito non interessa nuove tubazioni e quindi investimento nell'ampliamento della rete ma fa parte dell'ordinaria manutenzione di un impianto che si "vende" come il migliore del Ticino. La manutenzione del nostro impianto va calcolata e pagata anno per anno dalle tasse d'utenza e non caricata sugli investimenti in un Comune che è già troppo caricato da debiti e lo sarà maggiormente negli anni futuri con importanti investimenti. Un investimento può essere considerato tale se ogni intervento ha spese di almeno 50/100 mila CHF e non per piccoli lavori di manutenzione.
3. Il Messaggio cita procedure lunghe per avere i crediti necessari per operare tempestivamente con crediti puntuali per la sostituzione di tubazioni in concomitanza con lavori urgenti necessari sulle nostre strade. Affermazione completamente errata in quanto solo nell'ultimo anno abbiamo proceduto sia come Commissioni che come CC ad approvare crediti urgenti senza problemi.

Queste considerazioni ci impongono alcune riflessioni che portano a 2 conclusioni:

1. Il MM 1528 chiede un credito quadro che non ha nessuna relazione con interventi giustificati come investimento ma deve essere sistemato il preventivo del Comune per l'anno 2023 con una cifra di manutenzione almeno di 75'000.- CHF superiore alla cifra richiesta per il 2022 pari a soli 45'000.- CHF. Con una rete di ben 38 Km,

come cita il messaggio, la manutenzione dovrebbe avere un importo di 120'000.- CHF.

2. Il credito quadro è insufficiente ad essere iscritto come tale per un periodo temporale degno del nome di credito quadro e di essere inserito come investimento e non manutenzione. Se si decidesse invece che la manutenzione ordinaria di tratte vetuste debba entrare sotto gli investimenti e spalmato sugli utenti nei termini stabiliti da legge, quindi almeno in 30/40 anni, il credito deve essere alzato e bloccato su 4 anni e non lasciato agli eventi come propone il presente messaggio. La maggioranza della Commissione della Gestione trova sbagliato che vengano caricati ulteriori debiti sul nostro Comune per manutenzioni ordinarie e di fatto lasciati sulle spalle dei nostri figli.

Conclusioni:

Per questi motivi si chiede al Municipio di ritirare il messaggio prima del prossimo CC o in alternativa se questo non venisse concretizzato si chiede al Consiglio Comunale di bocciare il MM 1528 come presentato dal Municipio.

Con ossequio.

Fabio Badasci
Relatore

Johannes Wyss
Presidente

Ugo Borradori

Gabriella Scaroni

Gabriele Balestra

Pietro Pedroni