

RAPPORTO DI MINORANZA
DELLA COMMISSIONE DELLA GESTIONE
MM 1506 – BILANCI PREVENTIVI 2022 DEL COMUNE DI GORDOLA

Gordola, 21 Gennaio 2022

Signor Presidente,
gentili Signore, cortesi Signori Consiglieri Comunali,

Il Municipio con il messaggio 1506 sottopone al Legislativo “i bilanci preventivi 2022 del nostro Comune”, in sede Commissionale il messaggio è stato ampiamente analizzato e dibattuto anche in presenza del Sindaco sig. Vignuta e dei responsabili dell'Amministrazione sig.ri Gaggetta e Riva.

Il bilancio preventivo 2022, contrariamente alle cupe previsioni di come si era chiuso il precedente anno 2021, si presenta con un risultato positivo di 119'884 CHF, pur mantenendo il moltiplicatore d'imposta al valore politico del 84% e nonostante gli investimenti previsti di CHF 9.2 Mio.

La situazione descritta, leggendola in maniera superficiale ci potrebbe far dire cosa *vogliamo di più!* è tutto nettamente meno peggio di quanto ci si poteva attendere.

A confondere le idee e magari a farci maggiormente illudere di “star bene”, e che il nostro Comune sia finanziariamente solido, sta la notizia riportata di recente dai media e dice che “i tre quarti (3/4) dei comuni ticinesi sono confrontati con dei preventivi in rosso”.

Un'analisi superficiale dei bilanci preventivi potrebbe infatti portare alle considerazioni sopra citate, ma la realtà è di certo di tutt'altro aspetto se si vuole essere consapevoli e onesti nell'analisi. L'introduzione in atto del nuovo metodo contabile MCA che sicuramente nel tempo porterà maggior trasparenza nella gestione comunale in questa fase di transizione non semplifica per nulla la lettura della contabilità corrente.

È risaputo che un bilancio preventivo può essere oggetto di “alchimie” e portare a “risultati voluti” con la problematica, non evidente, di poterli poi concretizzare in sede di consuntivo. Nell'ambito privato la stesura di un preventivo è di regola compito di un unico responsabile che deve gestire i propri interessi, e quindi con precisi intenti, nel pubblico la situazione è più complessa in quanto sono di principio due gli attori responsabili, l'Amministrazione e il Politico, l'Amministrazione ha il compito di far giusto di conto, il Politico deve dimostrare la sua efficienza e propositività.

Nel nostro caso specifico pare evidente che l'Amministrazione faccia giusto il proprio compito attenendosi a quanto di sua conoscenza, nei limiti della sue competenze e indipendenza; per contro si ha l'impressione che il Politico non abbia un chiaro piano d'azione condiviso da tutti i Municipali e impostato sulla lunga scadenza.

È impressione dei relatori che il Municipio, da un qualche anno a questa parte, navighi a vista correggendo le rotte in modo minimale se si intravedono ostacoli, ma principalmente a improvvisare soluzioni e porre rimedi a precedenti errori di gestione.

Premessa

Come già scritto in CdG si è ampiamente discusso sul preventivo, per tanti aspetti ci si è trovati concordi in seno alla CdG, in particolare sul contenimento delle spese, su un piano degli investimenti realizzabile con una visione a lungo termine. Sulla richiesta di fare delle proposte di risparmio in seno alla CdG non si è trovata una condivisione totale da qui la necessità di redigere un rapporto di minoranza.

Sia da parte della CdG che del Municipio c'è stato l'intento di trovare un dialogo costruttivo e d'incontro tra le due parti. Non si è trovato un accordo, la maggioranza del CdG ha mantenuto il suo rapporto con le misure di contenimento della spesa puntuali su determinati costi o gruppi di costo etc. La minoranza della CdG non volendo rimettersi ai compiti del Municipio e non volendo entrare nel dettaglio di tematiche per le quali non si avevano tutte le informazioni, il tempo per approfondire e analizzare tutti gli aspetti dei costi oggetto di possibili risparmi; delega pertanto questo compito al Municipio indicando l'importo delle misure di contenimento dei costi.

A parere dei firmatari i Bilanci preventivi 2022 sono di principio da approvare, nonostante le considerazioni sopraesposte. È risaputo che è più facile preventivare le spese di uscita piuttosto che le entrate, per il 2022 si prevedono spese correnti per fr. 19.29 Mio con un aumento di fr. 491'700 rispetto al preventivo 2021 ed entrate per fr. 9.5 Mio con un aumento di fr. 490'000 rispetto al preventivo 2021. Vi è quindi un aumento di spese di quasi fr. 0.5 Mio a parimerito di servizi e prestazioni dell'anno precedente.

Vi è certo un aumento delle entrate di quasi pari importo, ma sebbene siano sempre calcolate in modo prudenziale è pur sempre una stima, i ricavi non dipendono direttamente dall'operato del Municipio mentre, non tutte, ma determinate spese lo sono.

Un qualche richiamo al Municipio e al suo operato è dunque inevitabile, i Municipali dovrebbero operare al meglio negli interessi del Comune collaborando collegialmente per rispetto alla fiducia accordatagli dai cittadini.

Appare evidente l'inesistenza di un piano di azione in merito alla revisione della spesa, una debolezza nella capacità di autofinanziamento e nella pianificazione degli investimenti e purtroppo è da parecchio tempo che questa situazione permane.

Come già ribadito più volte dalla parte della CdG al Municipio viene richiesto:

- Evitare di principio spese non urgenti e procrastinabili.
- Tutti i Municipali dovrebbero collaborare in maniera proattiva con l'amministrazione e l'Ufficio tecnico nella redazione dei conti preventivi, l'impressione dall'esterno è che si lavori a compartimenti chiusi.
- Non mettere in atto dei progetti, anche di piccolo conto, senza seguire le giuste procedure e senza la convinzione delle necessità. A titolo di esempi recenti: Scuole Burio studi di varianti inutili, Pista ciclabile, Parco Carcale per un totale di ca 350'000 CHF, a questi andranno di certo ad aggiungersi maggior costi che deriveranno dalla messa in opera di progetti fermi da più anni quali, Casa Comunale, Scuole Burio a seguito di rincari, di eventuali varianti o aggiornamenti di progetto in corso d'opera e altro.

- Presentare un preventivo con più attenzione verso le uscite di spesa ed attuare una gestione attenta ai costi monitorando questi per tutti i dicasteri.
- Presentare un preventivo nel quale gli investimenti proposti siano realmente attuabili, nel preventivo 2022 sono indicati investimenti per CHF 9.2 Mio, per i quali il Sindaco ha già anticipato che non saranno fattibili, motivo principale l'UTC non ha la forza lavoro per gestire un tale impegno di lavoro.
È un principio di responsabilità e serietà da parte di chi allestisce il preventivo e relativo piano finanziario che questi siano attenibili e realistici, e ciò in particolare per una forma di rispetto verso i destinatari del preventivo ossia i Cittadini e suoi rappresentanti.
- Inserire nel preventivo tutti gli investimenti votati ed i MM in elaborazione nel preventivo 2022 non figurano le opere contenute nei recenti messaggi 1495-1498-1500-1511, per le opere di canalizzazioni, condotte acqua potabile e altro per un importo di complessivi ca. CHF 2.8 Mio, preparati e votati in urgenza, in quanto il Municipio non è stato in grado di anticipare i tempi nel preparare tali messaggi e inserirli nella pianificazione delle spese come sarebbe corretto. Il totale degli investimenti per il preventivo 2022 sarebbe quindi di CHF 12,0 Mio.

Da parte della CdG sono state fatte alcune richieste che sono rimaste a tutt'oggi senza riscontro, eccone un elenco:

- 06.09.2021 R. CdG chiesto al Municipio di esporre alla CdG come vengono monitorati i costi ed il controllo dei costi a preventivo (entro 2 mesi)
nessun riscontro
- 06.09.2021 R. CdG chiesto al Municipio un'analisi della Tabella di controllo crediti d'investimento, con una nota per gli investimenti votati prima del 2016 (al più tardi con il preventivo 2022)
nessun riscontro
- 09.11.2021 richiesto al Municipio info e elenco delle uscite di spesa/investimenti senza base legale indicati del rapporto di revisione, ossia:
Fr. 149'002.95 per il 2020, Fr. 272'207.40 per il 2019, AAP fr. 89'778.10 (vedi anche 06.09.21 R. CdG)
Alcune spese sono state parzialmente inserite come chiusura di investimento nel consuntivo 2020 e non approvati dal CC. Altre spese si presume sono el MM 1504.
Alla richiesta specifica della CdG **nessun riscontro**
- Commenti e richieste contenute nei rapporti relativi ai MM 1495-1498-1500 probabilmente affossati a fine seduta di Consiglio Comunale. **Nessun riscontro.**

Da parte nostra viene riconosciuto che la gestione di un comune con un onere di spesa di CHF 19.0 Mio non sia un compito semplice e certo criticare è facile, ma è opinione e impressione della CdG che il Municipio non abbia sotto controllo tutte le spese e non vi sia una linea di collaborazione e intesa tra i vari dicasteri nel pianificare e portare avanti gli investimenti.

In occasione della presentazione del preventivo da parte del Sindaco sono state riconosciute alcune criticità di questo preventivo e nella gestione in generale, ossia:

- Il Municipio non ha avuto la forza di trovare delle misure di risparmio di spesa, motivo per cui le spese totali sono maggiori rispetto al preventivo precedente. E' stato richiesto alla CdG di fare delle proposte di risparmio, il che dimostra una debolezza dell'Esecutivo e di voler passare alla CdG un ruolo non suo, e lavarsene le mani.
- Vi sono metodi di lavoro che potrebbero aiutare l'operatività del Municipio, per procedure, efficienza, gestione dei dati e informazioni. Il responsabile UT di recente ha presentato una situazione catastrofica della gestione dei documenti e incarti dell'UT, e che ora grazie ad un metodo di lavoro adottato da tutti i collaboratori, pare aver portato ad un riordino ed una situazione di controllo dei sospesi dell'UT.
Ricordiamo che il Municipio ha richiesto anni fa una consulenza esterna di principio per l'attuazione di un sistema qualità che coinvolgesse tutte le funzioni di gestione del comune, ma pare non vi sia la volontà di metterlo in atto. Da ricordare che tale operazione di consulenza è costata al Comune oltre a CHF 40'000.
- Da tempo sembra sia pronta la revisione del ROD, ultima revisione del 2011, ma per vari motivi che non riportiamo, non viene portato avanti e continuamente procrastinato a non si sa quando.

Fatte queste ultime considerazioni i membri di minoranza della Commissione della Gestione riconoscono che nel complessivo i costi preventivati hanno una base corretta dettata dagli impegni e compiti a carico del comune e si invita pertanto il Consiglio comunale a voler approvare il preventivo con l'emendamento sottostante, ossia a:

Emendamento ai costi previsti a preventivo:

Riduzione dei costi di spesa corrente (costi monetari in uscita) di 150'000 CHF, su un totale di spesa di CHF 19'289'900. L'importo di 150'000 suddiviso sui seguenti centri di costo:

Centri di costo	Minor spesa di
- nr. 30 Spese per il personale	fr. 10'000.--
- nr. 31 Spese per beni e servizi e altre spese d'esercizio	fr. 105'000.--
- nr. 34 Spese finanziarie	fr. 10'000.--
- nr. 35 Versamento fondi e a finanziamenti speciali	fr. 5'000.--
- nr. 36 Spese di trasferimento	fr. 20'000.--

si invita il Consiglio Comunale a:

RISOLVERE :

1. La commissione della Gestione, con il rapporto di minoranza, invita quindi il consiglio Comunale ad approvare il bilancio preventivo 2022 con gli emendamenti proposti con un risultato d'esercizio finale pari a;

Spese correnti pari a	CHF	19'139'900.-
Ricavi correnti pari a	CHF	9'499'600.-
Avanzo previsto pari a	CHF	269'884.-

Centri di costo	Minor spesa di
- nr. 30 Spese per il personale	fr. 10'000.--
- nr. 31 Spese per beni e servizi e altre spese d'esercizio	fr. 105'000.--
- nr. 34 Spese finanziarie	fr. 10'000.--
- nr. 35 Versamento fondi e a finanziamenti speciali	fr. 5'000.--
- nr. 36 Spese di trasferimento	fr. 20'000.--

2. Il moltiplicatore d'imposta per l'anno 2022 è fissato al 84% dell'imposta cantonale base del medesimo anno.

Con ossequio

Pietro Pedroni (relatore)



Gabriella Scaroni (corelatore)



Davide Gianettoni

